

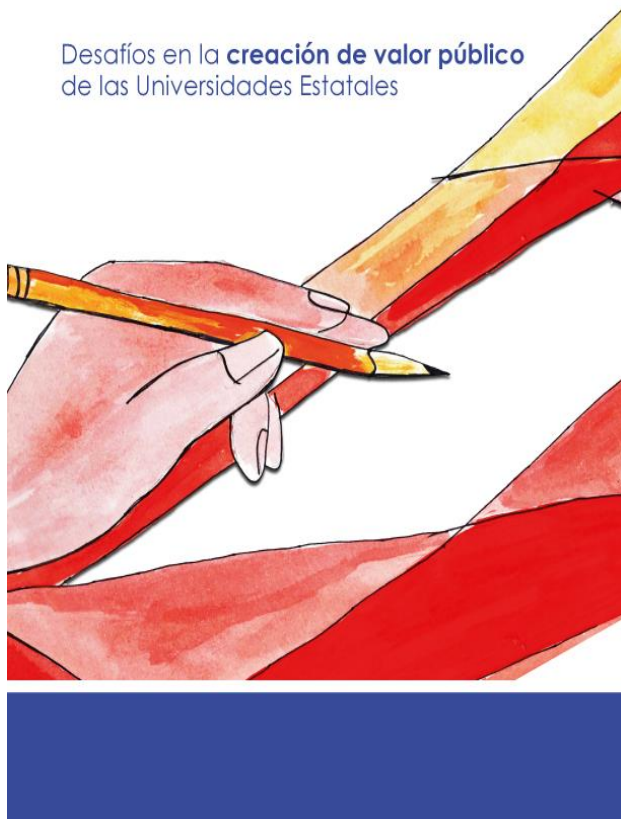
Desafíos en la **creación de valor público** de las Universidades Estatales

04 de febrero, 2019





Desafíos en la **creación de valor público**
de las Universidades Estatales



- Documento Opinión y Sugerión emitido a la Asamblea Legislativa
- Abarca el periodo del 1 de enero 2013 al 31 de diciembre 2017, ampliándose en los casos específicos necesarios

Este enfoque propositivo, señala situaciones y escenarios con el fin de que se tomen decisiones para ajustar y ordenar el modelo de financiamiento público de las universidades estatales, minimizando así los riesgos de que este sector no pueda generar el valor público que esperan los costarricenses.

Contenido



Generalidades

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

Situación presupuestaria: ingresos y gastos ante la estrechez fiscal

Conclusiones: desafíos y sugerencias

IES: Instituciones de Educación Superior

Contenido



Generalidades

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

Situación presupuestaria: ingresos y gastos ante la estrechez fiscal

Conclusiones: desafíos y sugerencias

Valor Público



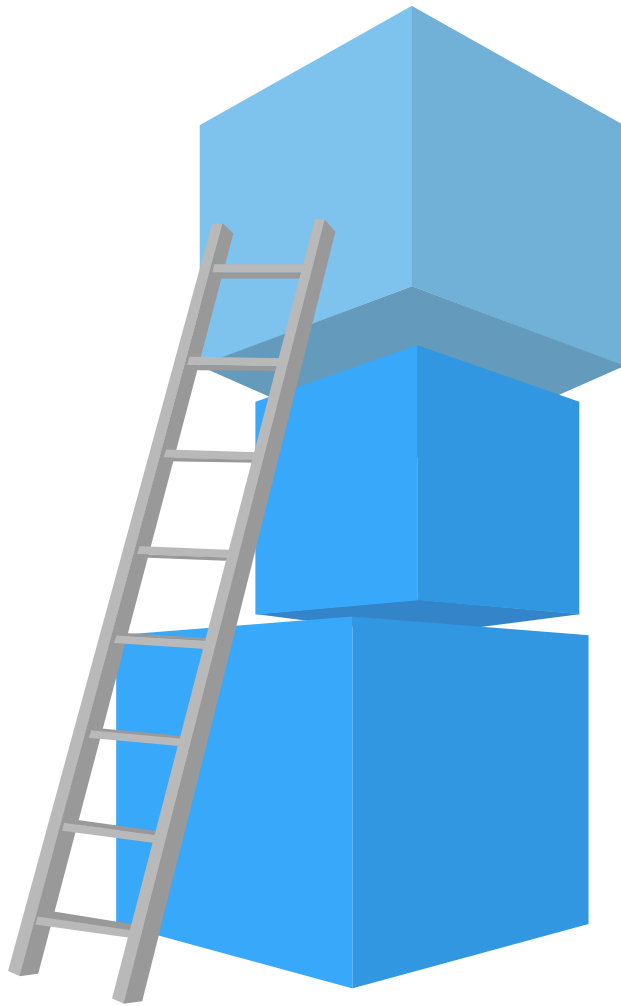
Valor esencial generado por las entidades y órganos del Estado mediante servicios, resultados, confianza y legitimidad.

Toda institución pública, incluidas las universidades estatales, está llamada a generar en los servicios que presta un valor público para sus clientes (CGR, 2012).

Se genera en cuanto a su impacto sobre los estudiantes, y sobre cualquier otra actividad realizada por parte de las Universidades como investigación, acción y extensión social, entre otras.

La educación superior estatal costarricense ha contribuido al desarrollo económico, social, artístico, tecnológico y científico del país.

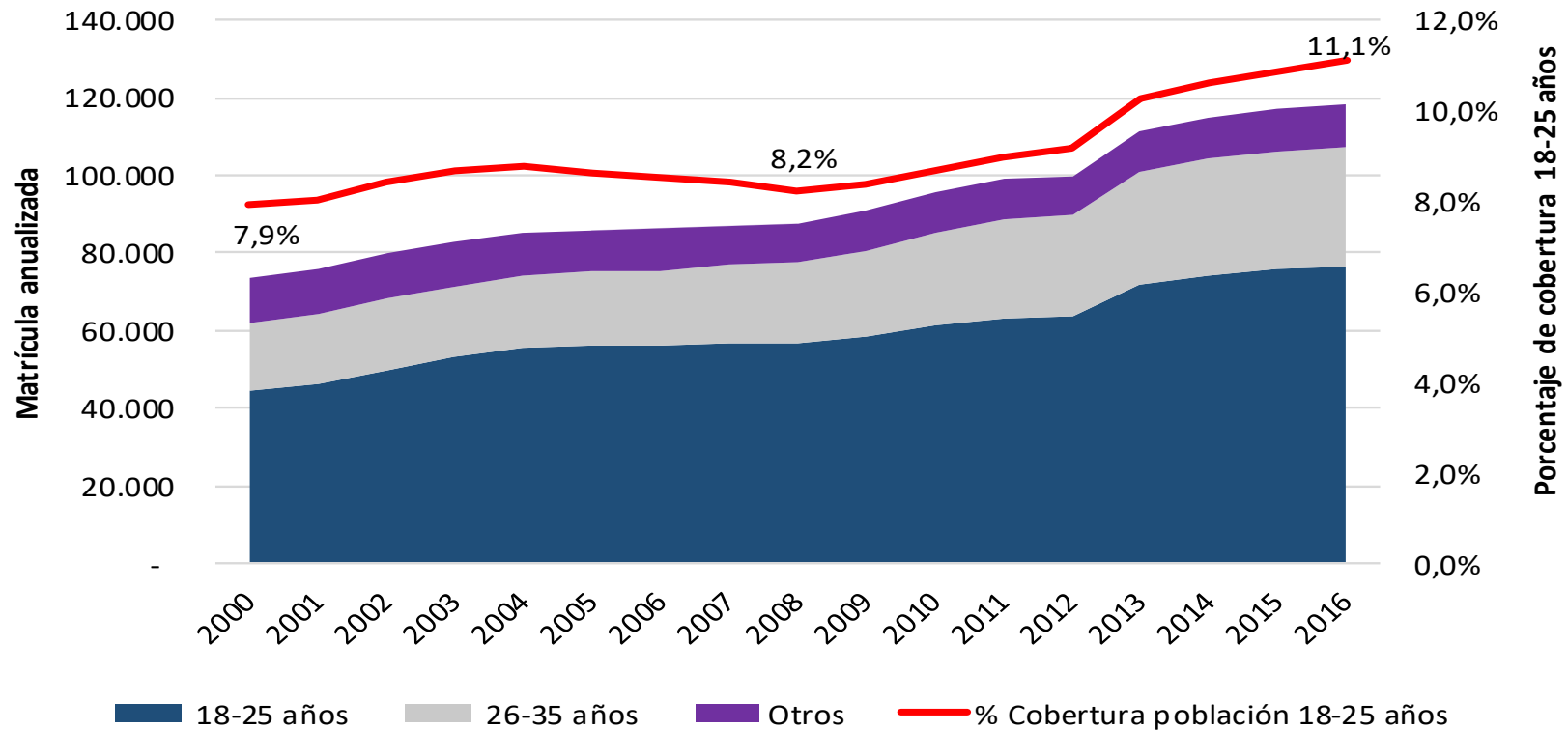
IES: Avances en la generación de valor público



- 1 Cobertura
↑2,4% 2011-2017
- 2 Personas segundo quintil más bajo
21,1%-2012
22,6-2016
- 3 Publicaciones Investigaciones
854 en 2012 1930 en 2012
1244 en 2016 2200 en 2016
- 4 UNA y UCR mejoraron su posición
Internacional entre 2014 y 2018

Entre 2011 y 2017 la matrícula de nuevos ingresos aumentó a una tasa promedio de 0,8%, según datos de CONARE.


Matrícula anualizada en entidades de educación superior estatal, 2000-2016



Fuente: Elaboración propia con base en datos de matrícula suministrados por universidades y datos del INEC.


La cobertura de las IES, pasó del 7,9% en el año 2000 al 11,1% en 2016 para el grupo de personas entre 18-25 años de edad.

IES: Desafíos en la generación de valor público




Problemas de eficiencia en la asignación de cupos

(PEN 2018)




Brechas entre oferta y demanda

(PEN 2018)



Brechas entre oferta y expectativas del mercado

(PEN 2018)




Aumentar cantidad de programas acreditados

(PEN 2018)



Cambio demográfico

(CGR 2019)



El gasto es muy superior a los resultados alcanzados en matrícula, títulos y percepción de algunos atributos de calidad del servicio

(CGR 2018)



Desde el punto de vista del gasto, a nivel per cápita, el gasto aumentó un 28,62%, pasando de representar \$91.112 a \$117.186.

Contenido



Generalidades

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

Situación presupuestaria: ingresos y gastos ante la estrechez fiscal

Conclusiones: desafíos y sugerencias

IES: Instituciones de Educación Superior

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

CONARE



Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal (PLANES)

PLANES 2011-2015

- Producto de un informe CGR IES tomaron acciones de mejora asociados al seguimiento y evaluación del PLANES 2011-2015. Sin embargo, oportunidades de mejora persisten.
- Informes de CONARE: lista de acciones, no cuantifica metas, indicadores ni costos asociados

PLANES 2016-2020

- 6 ejes de acción
- 63 indicadores
- No incluye costos asociados al logro de objetivos y metas
- No incluye metas para cada institución.

Otros instrumentos para la planificación y seguimiento

Sistema de Información de la Educación Superior Universitaria Estatal (SIESUE)

- Avance respecto de transparencia y rendición de cuentas
- No obstante, al 31 de enero 2019, no contiene la información base del avance de algunos indicadores del PLANES a 2016-2020

Manual de Indicadores para el seguimiento del cumplimiento del artículo 7 del Acuerdo de Financiamiento del FEES 2016”

- Ejes: aseguramiento de la calidad, equidad, cobertura, vinculación a sectores productivos, excelencia académica y rendición de cuentas
- 97 indicadores
- No informa de cumplimiento de metas, objetivos, del costo de las acciones, entre otros.

Es decir, si bien existen esfuerzos y acciones comprobables por parte de las IES para brindar información de su gestión a la comunidad nacional, tienen importantes espacios de mejora

Contenido



Generalidades

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

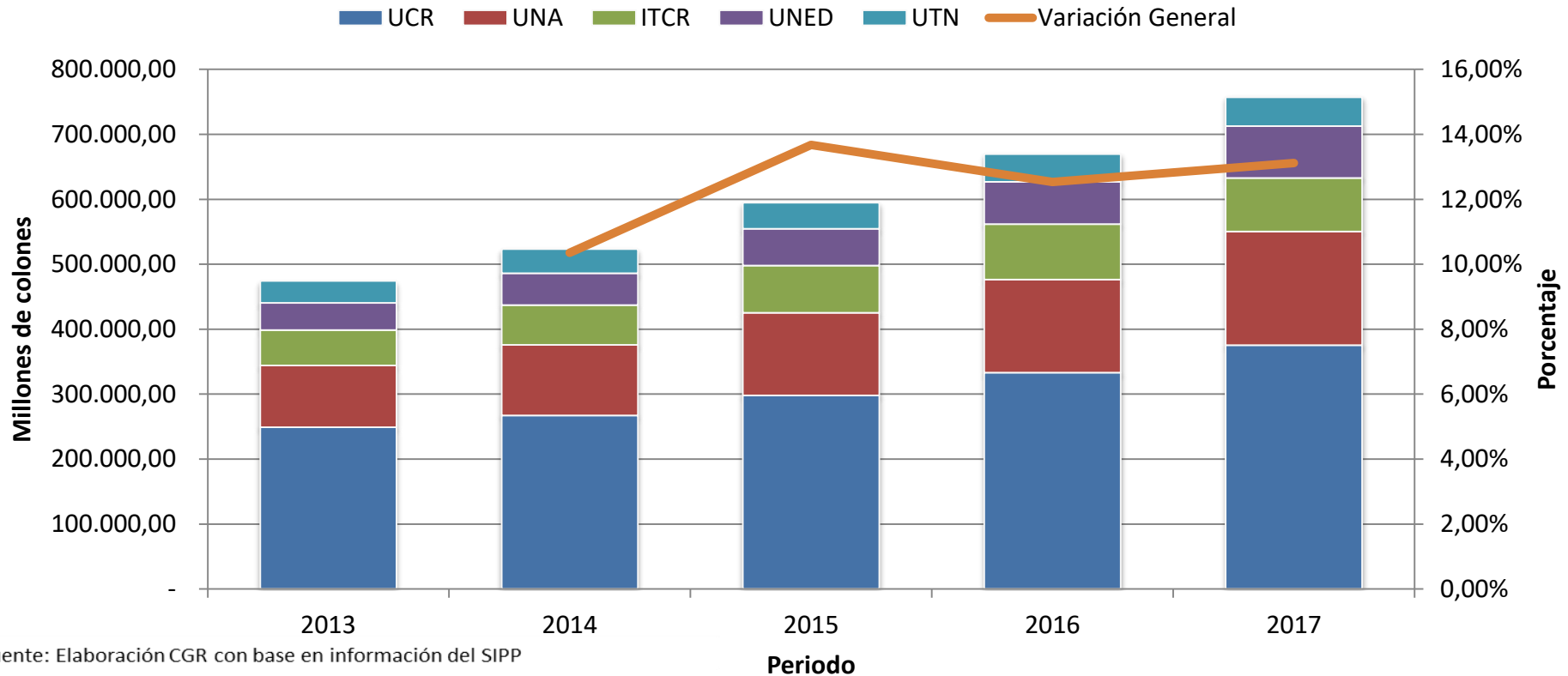
Situación presupuestaria: ingresos y gastos ante la estrechez fiscal

Conclusiones: desafíos y sugerencias

IES: Instituciones de Educación Superior

Ingresos ejecutados 2013-2017

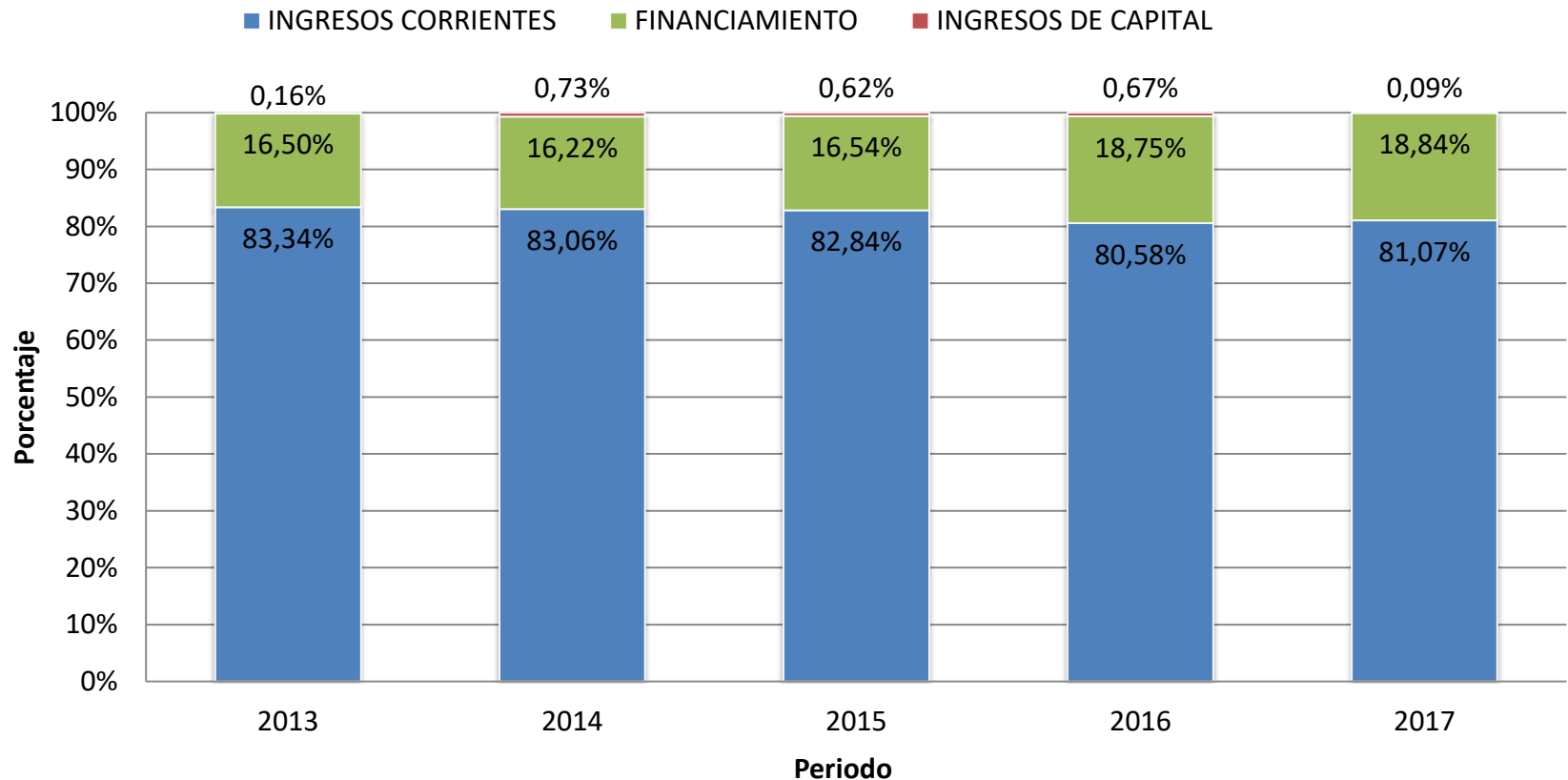
Comportamiento y distribución de ingresos ejecutados por IES 2013-2017



Los ingresos de las IES se incrementaron un 59,67% en el período 2013-2017, alcanzando ¢757.156,99 millones para el año 2017, cifra que representó un 2,31% del PIB. Los ingresos del Gobierno Central crecieron en un 44% en ese mismo período.

Composición de los ingresos a partir de los montos ejecutados

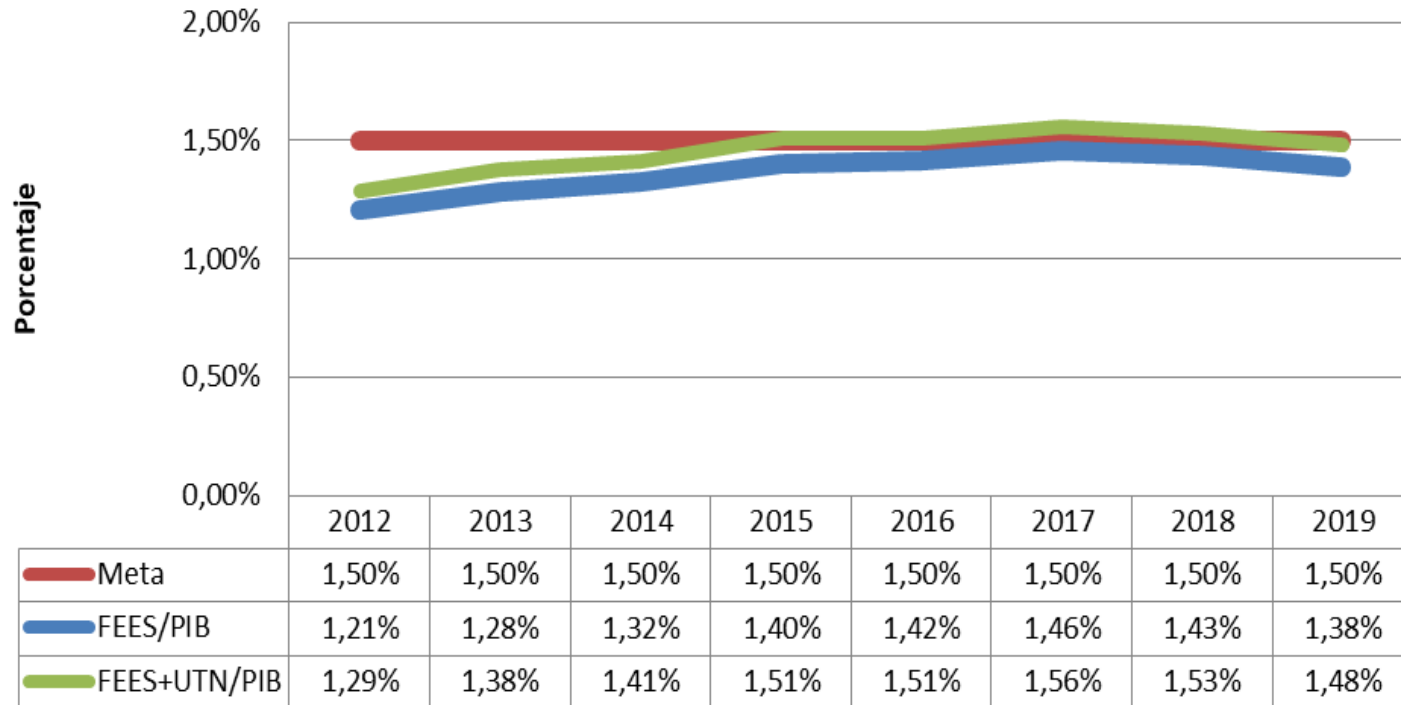
2013-2017



Fuente: Elaboración CGR con base en información del SIPP

- El crecimiento promedio anual nominal de los ingresos corrientes fue 11,64% en el período
- Los recursos del FEES constituyeron en el 2017 el 81,57% de los ingresos corrientes y un 65,92% de los ingresos totales, -se excluye del cálculo la UTN y el CONARE.

Evolución FEES/PIB por año, 2012-2019

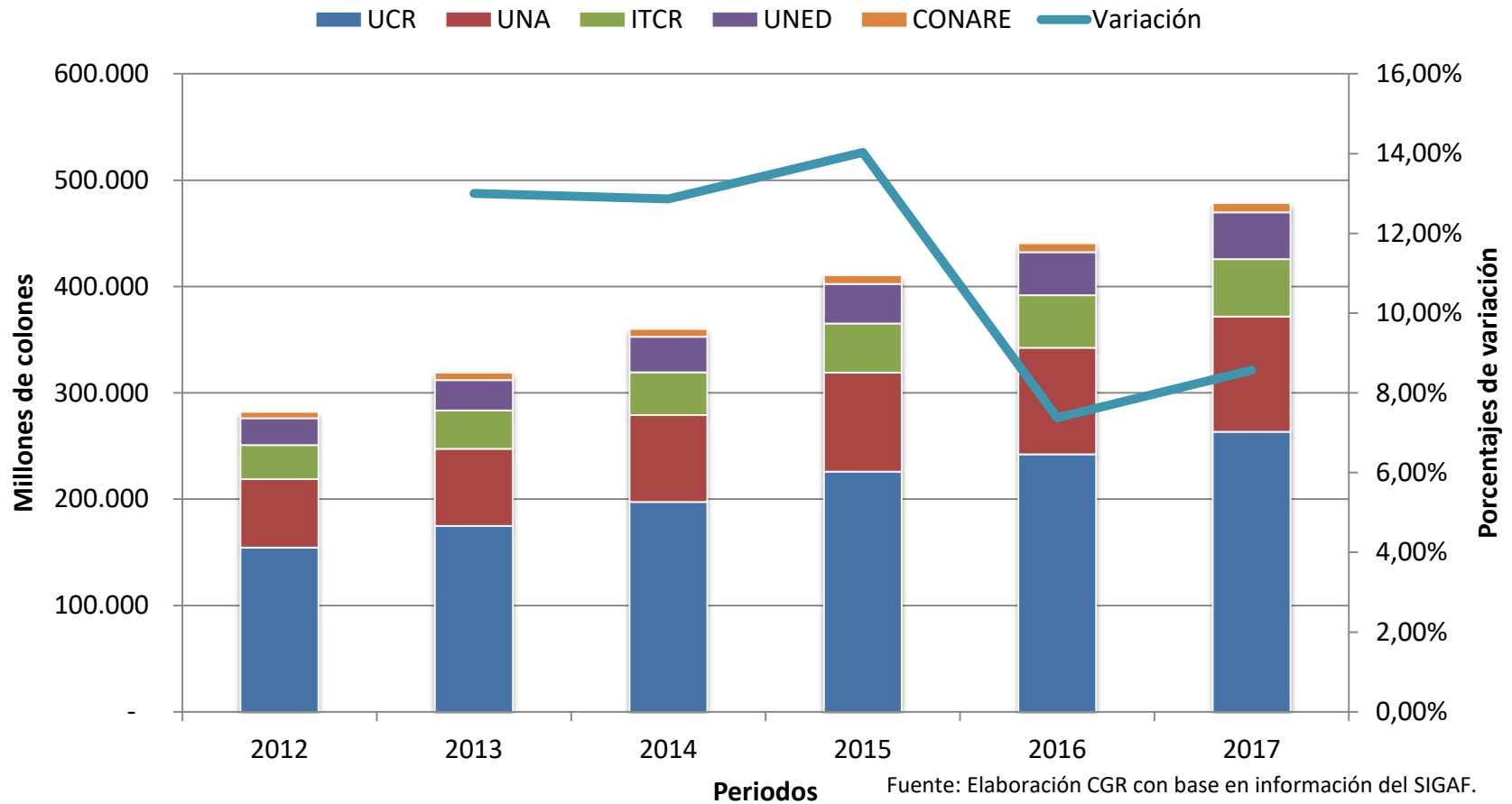


Fuente. Elaboración CGR con datos del SIPP, SIGAF y BCCR.

Nota. FEES 2019, según acuerdo con el Gobierno de un incremento del 3%.

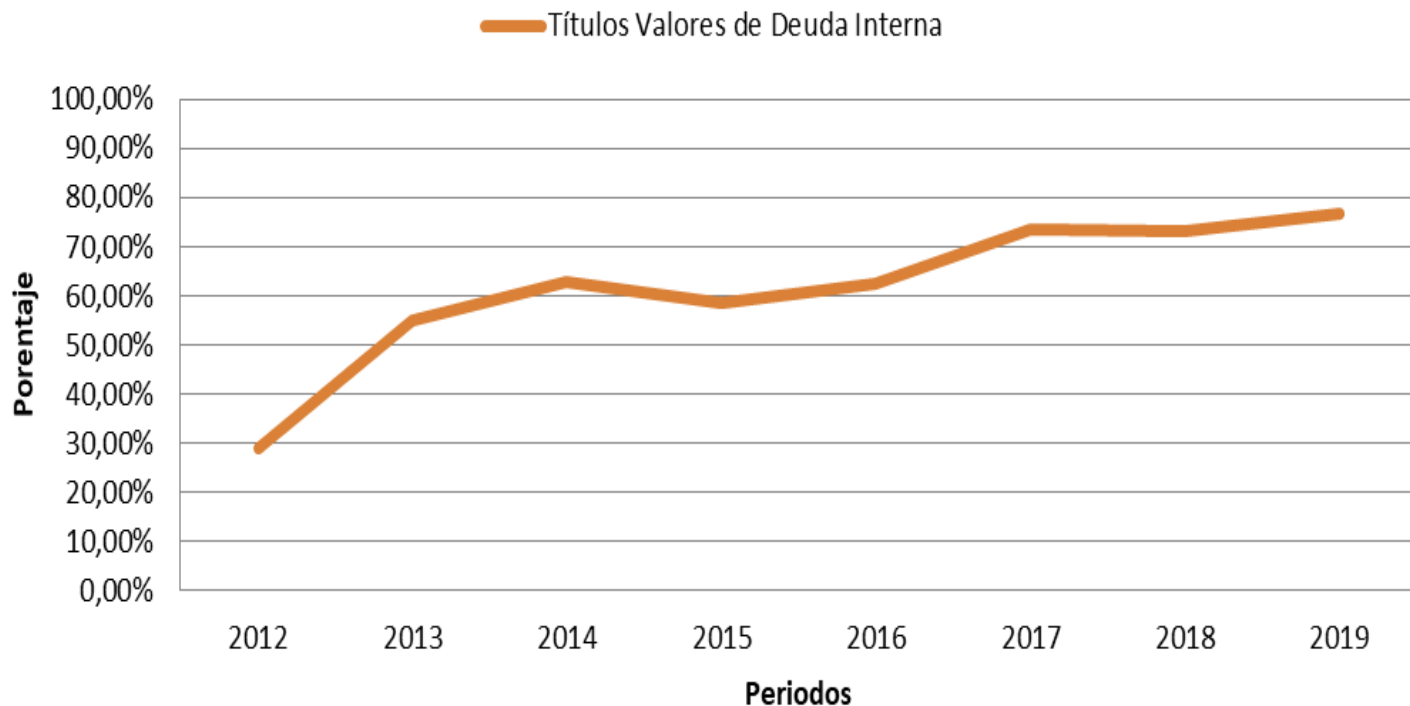
El crecimiento nominal del FEES fue de un 50,04% en el periodo 2013-2017, para un crecimiento nominal promedio anual de 9,2%. Se evidencia la importancia que tiene el FEES dentro de la estructura de las finanzas de las universidades

Distribución y comportamiento del FEES por IES, 2013-2017



La tendencia es creciente, la UCR es la que mayor proporción recibe del FEES, seguida por la UNA, el ITCR y la UNED. EL CONARE también recibe un aporte aproximado al 2%

Evolución del financiamiento del FEES con deuda por año, 2012-2019



Fuente: Elaboración CGR con base en Presupuestos asignados al MEP en las Leyes de Presupuesto Nacional del periodo 2012-2019.

Nota: 1/ FEES 2019, según acuerdo con el Gobierno de un incremento del 3%.

El Gobierno Central para hacer frente al compromiso establecido por ley, y cumplir con la transferencia del FEES a las IES y CONARE, ha tenido que cubrir cada año un mayor porcentaje de dichos recursos con deuda pública: 75% en 2019.

Otros ingresos corrientes de las IES

Transferencias del Gobierno para gastos de operación

2017: 6,54% de los ingresos corrientes

- 2013: ¢29.809,39 millones
- 2017: ¢40.115,84 millones

Transferencias del Gobierno (MH) Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior

2017: 8,05%% de los ingresos corrientes

- Crédito US\$200 millones
- Ley N.º 9144
- Vence 31-12-19.

Las transferencias corrientes del Gobierno a las IES se encuentran en un momento clave, debido a que de mantener los crecimientos reflejados en los últimos años, el costo financiero para el Gobierno será mayor

Otros ingresos corrientes de las IES

Pago de matrícula, venta de bienes y servicios, renta de activos financieros y transferencias de fundaciones

2017: 9,37% de los ingresos corrientes

Esto refleja que, en comparación con las transferencias que hace el Gobierno a estas instituciones, los ingresos generados por fuentes propias son bajos, lo cual evidencia la alta dependencia de la Universidades de la transferencia de recursos del Gobierno

Ingresos de capital

Venta de activos tangibles e intangibles, la recuperación de anticipos por obras de utilidad pública, las transferencias de capital y otros recursos de capital

Entre 0,09% y 0,73% del total de ingresos ejecutados en el periodo 2013-2017

Ingresos por financiamiento (Pasivos + superávit)

16,22% -18,84% de los ingresos totales en período 2013-2017

2013 - 2017

<p>Superávit libre y específico</p>	<ul style="list-style-type: none"> Entre 98% y 100% de los ingresos por financiamiento 	<ul style="list-style-type: none"> Pasó de ¢77.050 mill a ¢139.865 mill (con restricciones en su uso) Aumentó 81,5%
<p>Pasivos (créditos con el sistema bancario)*</p>	<p>¢12,041.58 (a 2018 el monto asciende a ¢16.487mill)</p>	

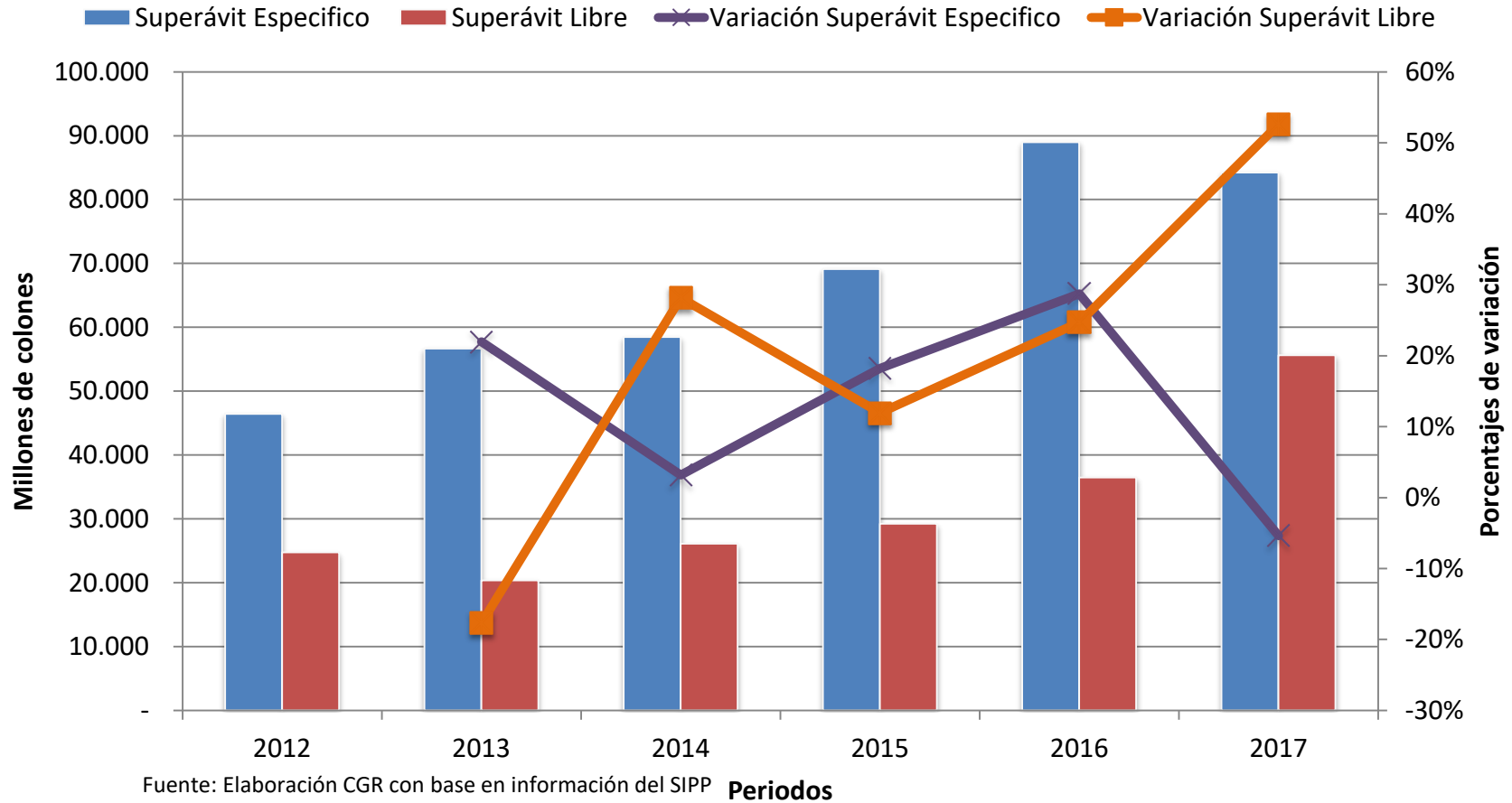
*No incluye Fideicomiso UCR-BCR por ¢99.654 millones a noviembre 2018.

El superávit, como fuente de financiamiento por definición presenta restricciones sobre su uso para financiar gastos corrientes dado que el financiamiento con superávit libre no puede ser permanente y el superávit específico presenta restricciones legales o especiales que limitan su destino.

Responsabilidad de IES para enfrentar pago de créditos

	2013	2017
Gastos por intereses y comisiones	¢ 671 millones	¢ 3.037 millones
Gastos por amortización	¢ 318 millones	¢ 3.296 millones (incluye ¢ 2.775mil Fideicomiso UCR-BCR)

Evolución de los recursos de vigencia anterior, 2013-2017



Las universidades no han ejecutado la totalidad de los recursos asignados en los últimos ejercicios presupuestarios

Superávit en las IES

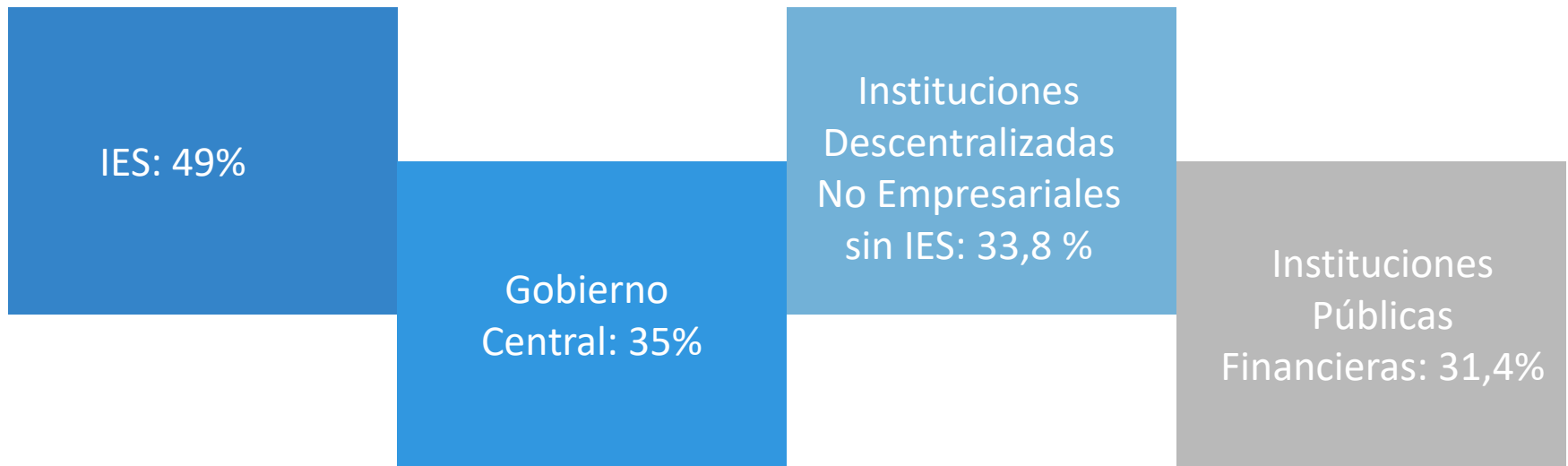
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
UCR	Superávit Especifico	37 806	41 216	41 436	46 664	56 102	62 292
	Superávit Libre	987	796	2 709	12	4 274	11 672
	Total	38 793	42 011	44 145	46 676	60 376	73 964
UNA	Superávit Especifico	8 445	7 379	7 004	9 070	10 714	9 311
	Superávit Libre	5 744	5 698	7 752	11 954	20 218	25 199
	Total	14 189	13 077	14 755	21 024	30 932	34 510
ITCR	Superávit Especifico	30	7 899	9 323	8 053	13 325	3 199
	Superávit Libre	10 403	3 132	2 787	5 757	2 252	8 738
	Total	10 433	11 031	12 110	13 809	15 577	11 938
UNED	Superávit Especifico	165	166	192	5 279	8 835	9 418
	Superávit Libre	4 201	4 139	5 055	3 556	1 549	4 163
	Total	4 366	4 304	5 246	8 835	10 384	13 581
UTN	Superávit Especifico	13	5	520	67	21	-
	Superávit Libre	3 426	6 622	7 824	7 965	8 171	5 872
	Total	3 439	6 626	8 344	8 033	8 192	5 872
General	Superávit Especifico	46 458	56 664	58 474	69 132	88 997	84 219
	Superávit Libre	24 761	20 385	26 126	29 244	36 464	55 645
	Total general	71 219	77 050	84 600	98 377	125 461	139 865

Fuente: Elaboración CGR con base en información del SIPP.

Nota: La cifras corresponden a millones de colones ejecutados por las IES.

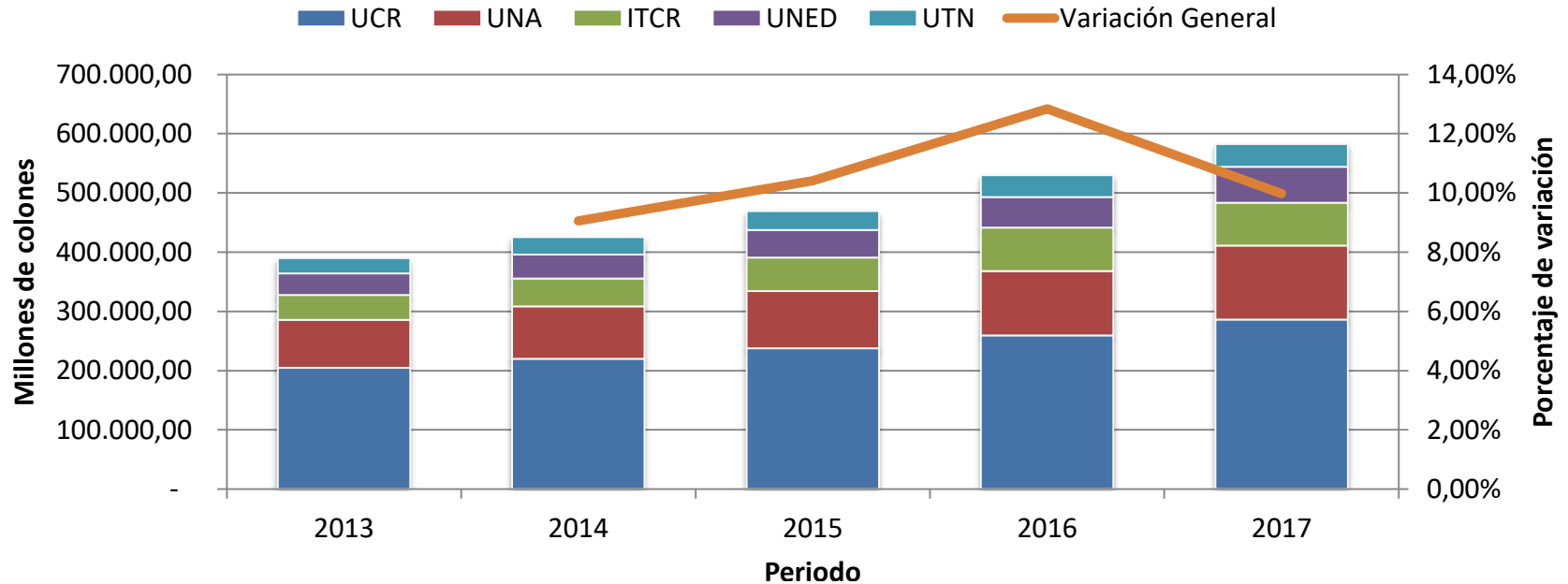
Egresos ejecutados
2013-2017

Crecimiento nominal de los egresos en diferentes sectores 2012-2017



Los egresos ejecutados en otros sectores crecen en porcentajes menores que el crecimiento de los egresos de las IES, lo cual refleja la misma situación con respecto a la disparidad de los beneficios, mencionada en el tema de la ejecución de ingresos.

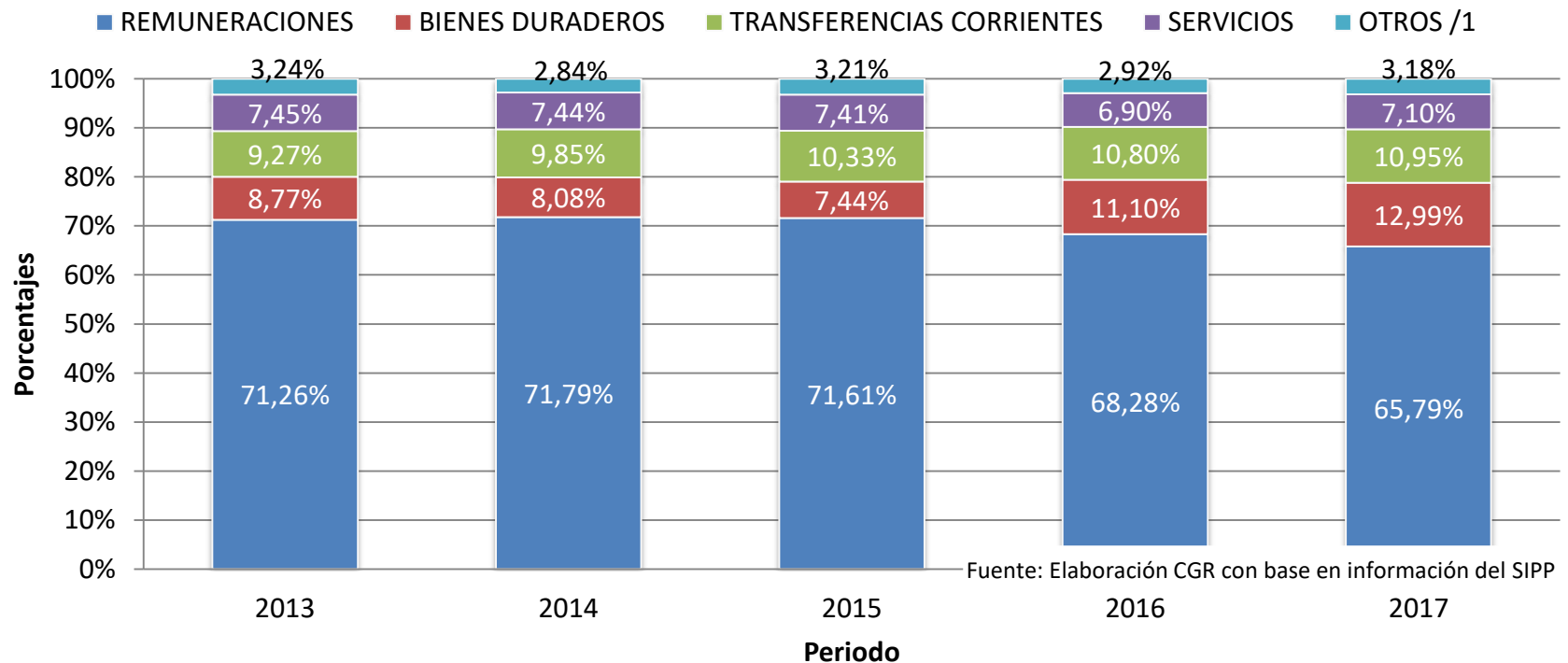
Comportamiento y distribución de egresos ejecutados 2013-2017



Fuente: Elaboración CGR con base en información del SIPP

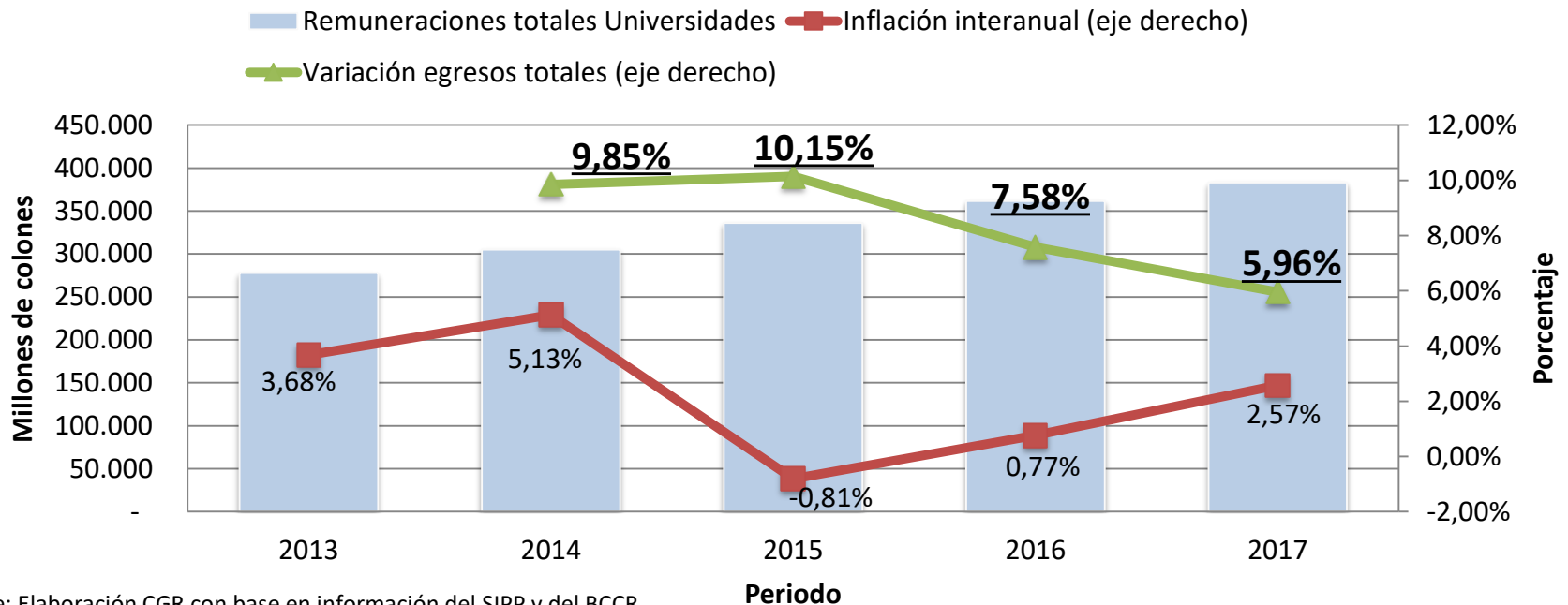
Los egresos ejecutados por las IES, crecieron de forma nominal un 49% en el periodo 2013-2017, siendo el ITCR y la UNED las que porcentualmente presentaron el crecimiento mayor con un 71,52% y 66,11%, respectivamente. Los mayores porcentajes de gasto corresponden a la UCR y a la UNA

Distribución egreso total ejecutado por universidades por partida, 2013-2017



La partida de Remuneraciones, absorbió en promedio el 69,75% del total de egreso ejecutado, % que guarda relación con el quehacer de las universidades. Sin embargo, presentó un crecimiento nominal de 38% en el periodo 2013-2017.

Evolución del gasto en remuneraciones y su comparación con la inflación, 2013-2017

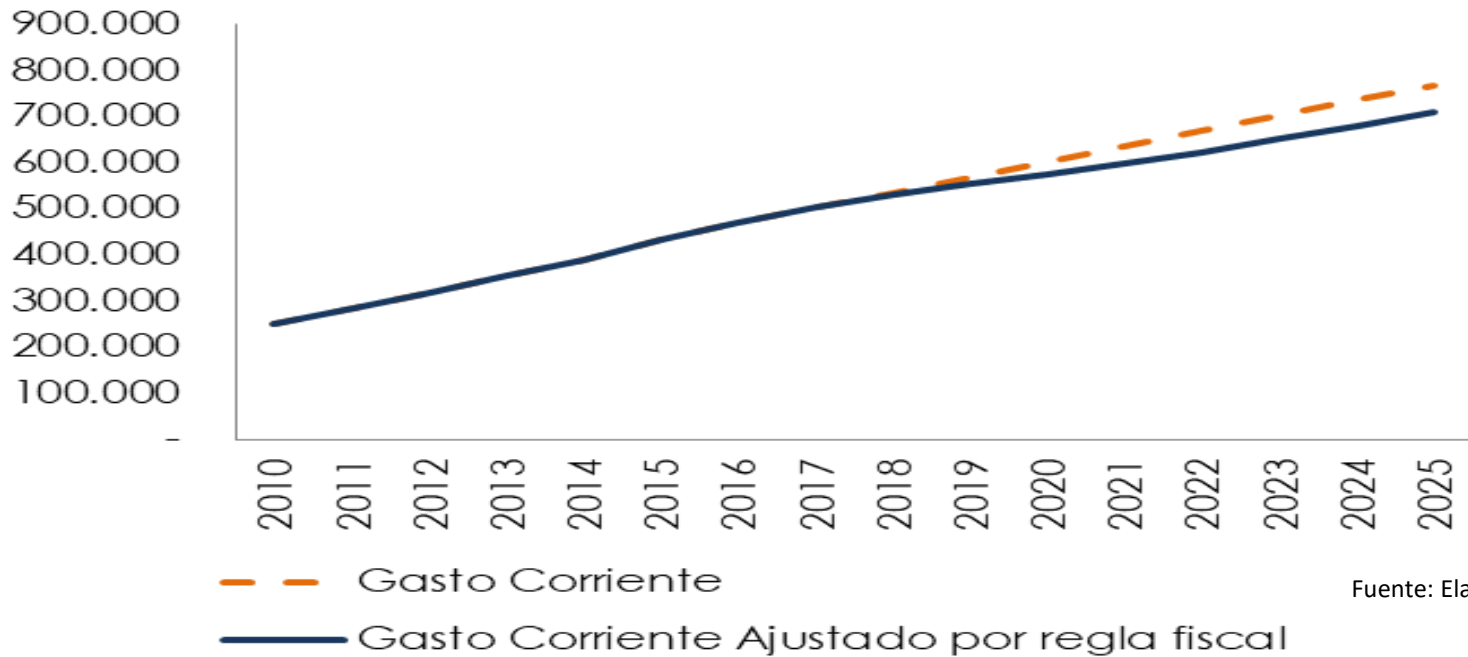


Fuente: Elaboración CGR con base en información del SIPP y del BCCR.

- Se puede observar con meridiana claridad que para todo el período, el porcentaje de incremento de las remuneraciones, superan los porcentajes de inflación.
- Las remuneraciones presentaron un crecimiento nominal de 38% para el periodo
- En 2017 la partida de remuneraciones en su conjunto fue de ₡383.212 millones, representando el 1,39% del PIB

Estructura de ingresos y gastos no garantiza la sostenibilidad presupuestaria de las IES

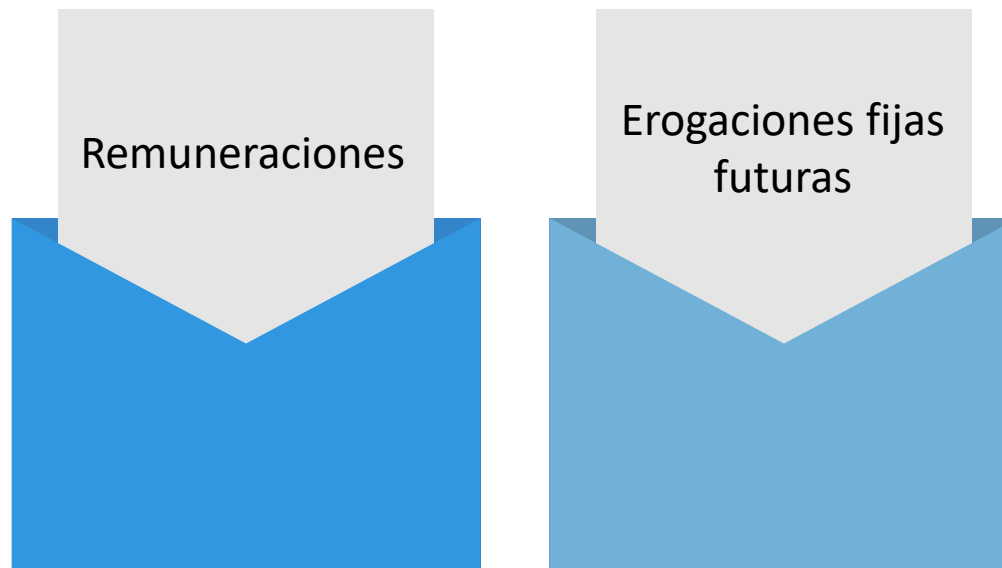
Gastos corrientes y gastos corrientes ajustados por regla fiscal, 2010-2025



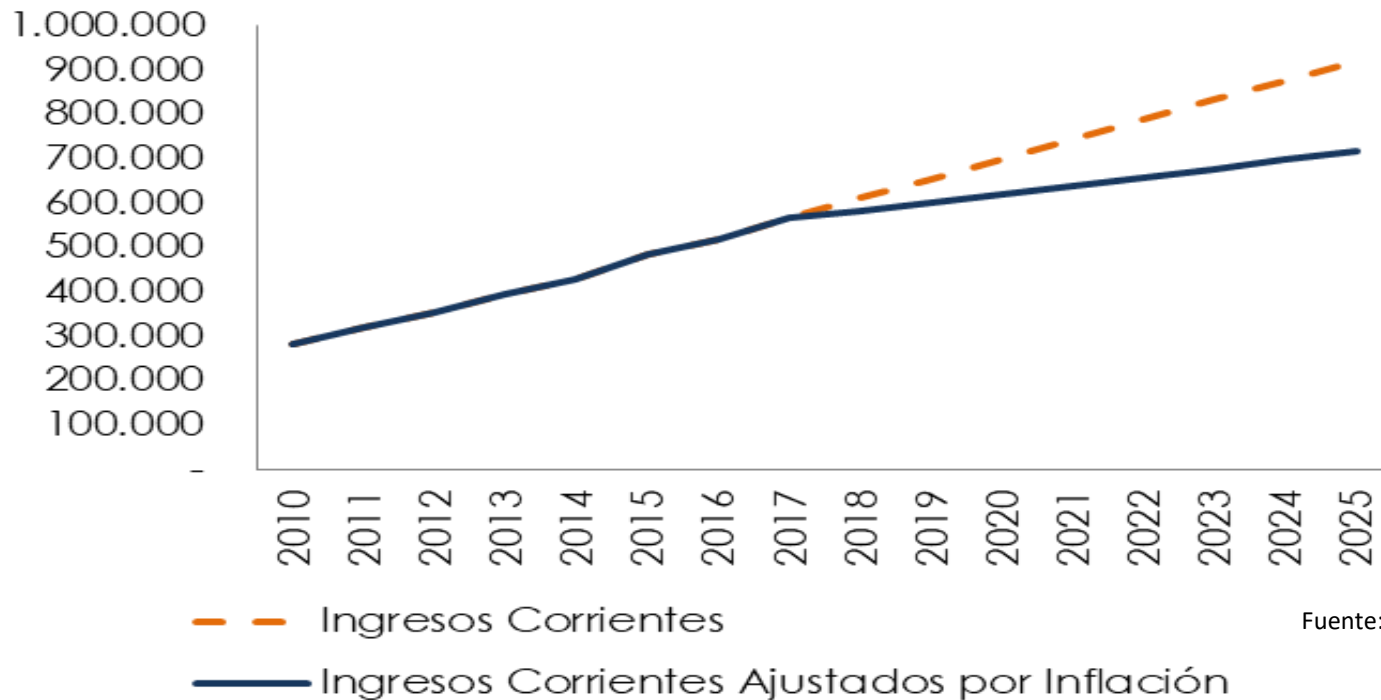
La aplicación de la regla fiscal contenida en el artículo 9 de la Ley N.º 9635, implicaría al año 2025 , menores crecimientos de los gastos .

Aplicación de la regla: implica eficiente control del gasto

Eficiencia del gasto corriente, ejemplos



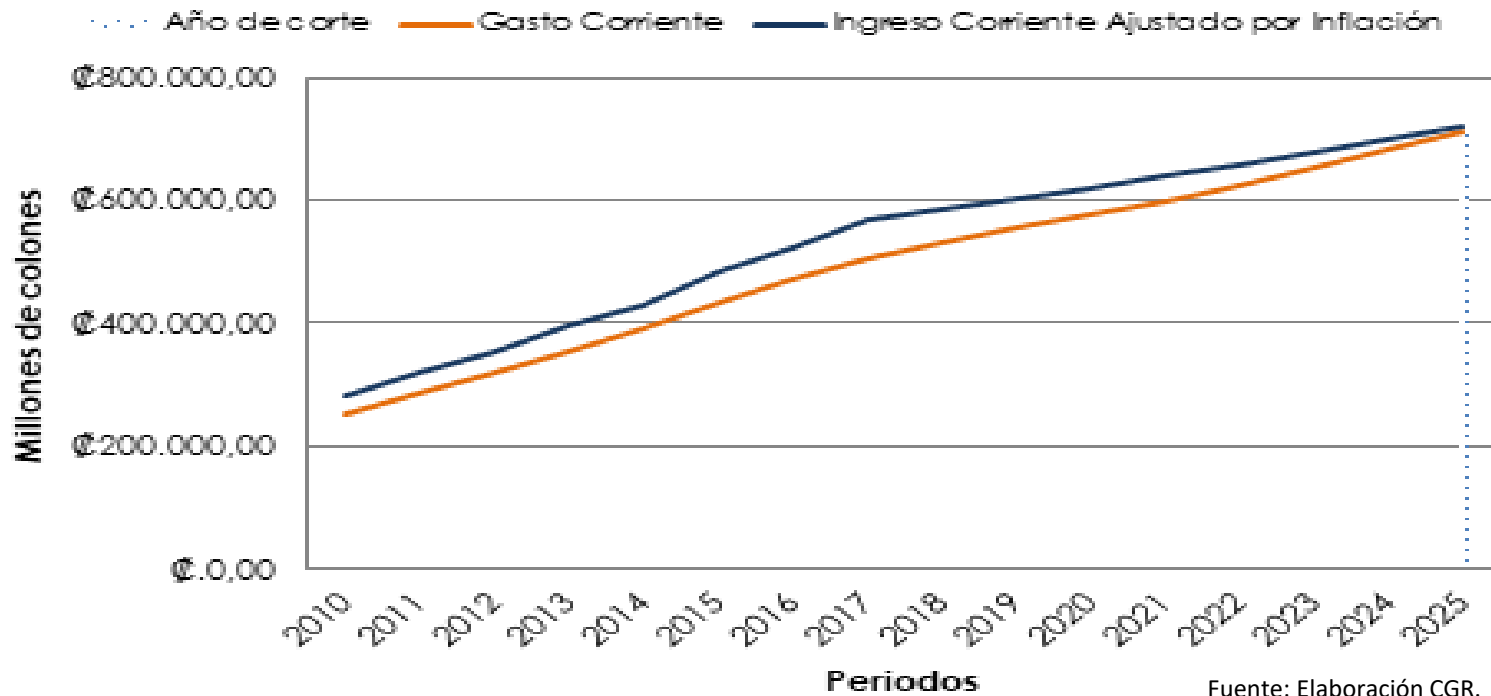
Ingresos Corrientes según comportamiento histórico e Ingresos Corrientes ajustados por inflación esperada Periodo 2010-2025



Fuente: Elaboración CGR.

Esta situación refleja incrementos menores de los ingresos corrientes respecto si se mantuviera la tendencia de crecimiento de dichos ingresos mostrada en el periodo 2010-2017

Gastos Corrientes e Ingresos Corrientes proyectadas para las IES, periodo 2010-2025



- Al analizar la capacidad institucional de cubrir los gastos corrientes con ingresos corrientes para 2025 ambos rubros estarían a punto de intersectar.
- Al analizar los resultados de forma individual para cada IES, se determina que tanto el ITCR, la UTN y la UNED no podrían cubrir sus gastos corrientes con ingresos corrientes antes del 2025

Contenido



Generalidades

Planificación y rendición de cuentas: una deuda de las IES

Situación presupuestaria: ingresos y gastos ante la estrechez fiscal

Conclusiones: desafíos y sugerencias

IES: Instituciones de Educación Superior

Conclusiones

▶ Es imperativo que las IES profundicen en el tema de la transparencia por medio del acceso a la información clara, suficiente, relevante y oportuna, en materia presupuestaria, de planificación y principalmente de los resultados.

▶ Las universidades, al igual que el resto de la institucionalidad, deberán ajustarse a las condiciones del entorno y continuar generando valor. Deberán implementar medidas para fortalecer su capacidad de enfrentar los riesgos de sostenibilidad que los diversos escenarios planteados muestran.

La coyuntura actual resulta ser un escenario propicio para la toma de decisiones oportuna en materia de ingresos y gastos de las universidades, así como de transparencia y de rendición de cuentas, dentro de un contexto donde no pueden haber excepciones.

Sugerencias a la Asamblea Legislativa

▶ Valorar integralmente el modelo de financiamiento actual de las universidades para que éste sea sostenible y perdure la educación superior de calidad.

▶ Definir mecanismos que permitan a la Asamblea una perspectiva integral clara sobre la totalidad de fuentes de financiamiento que tienen las Universidades dentro del Presupuesto Nacional de la República.

▶ Introducir en la discusión y aprobación de recursos a las universidades vía FEES, el tema de los recursos producto del “superávit”, que mantienen las Universidades .

▶ Definir normativa específica en materia de endeudamiento interno y externo de las Universidades.

▶ Emitir normativa para la incorporación de la UTN, como parte de la transferencia FEES.

Muchas gracias