



# Estado de la Educación

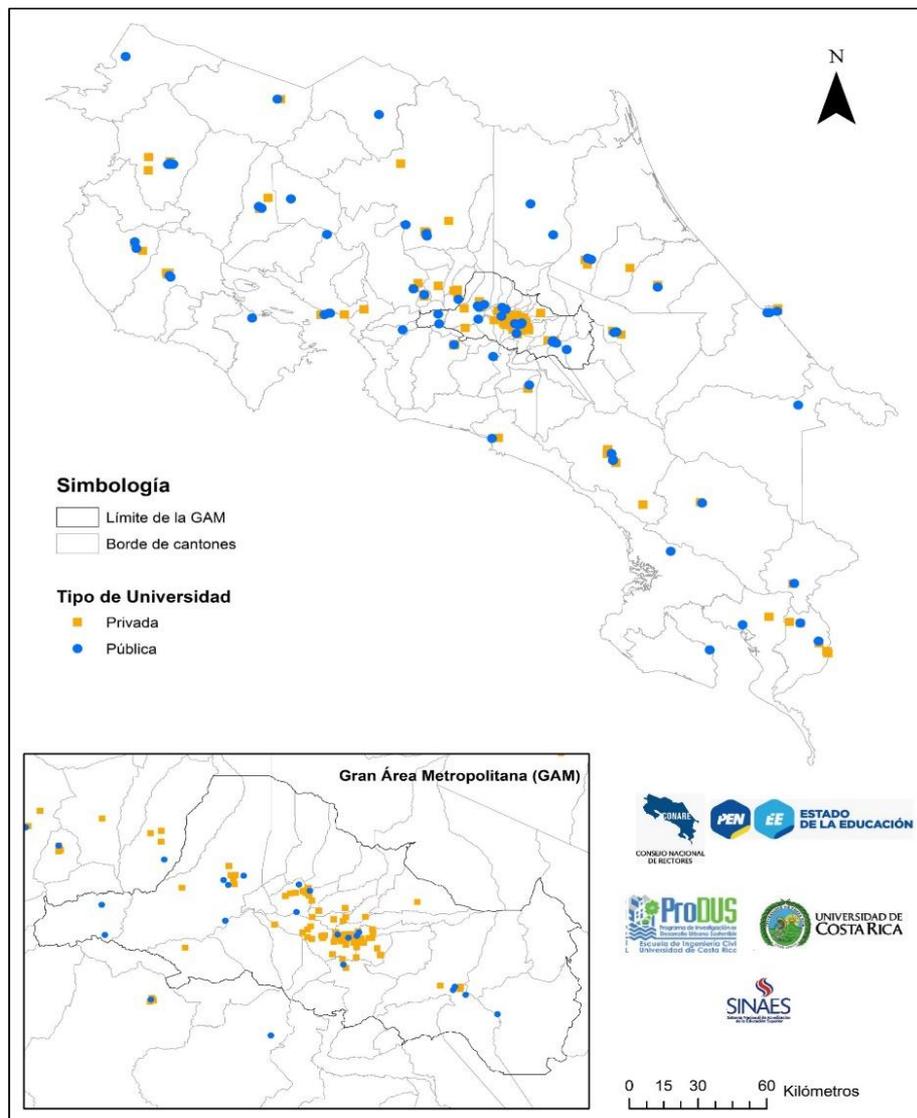
## Capítulo de Educación Superior

La educación tuvo un crecimiento de 1.2% en 2018, lo que se debe a los cambios fundamentales en la estructura de la educación superior. En 2018, se realizaron cambios en la estructura de la educación superior, lo que se reflejó en el crecimiento del PIB. Se empezó a realizar cambios metodológicos en el sector, lo que permitió un crecimiento de 1.2% en el PIB. Los cambios en la estructura de la educación superior se reflejaron en el crecimiento del PIB. Los cambios en la estructura de la educación superior se reflejaron en el crecimiento del PIB. Los cambios en la estructura de la educación superior se reflejaron en el crecimiento del PIB.



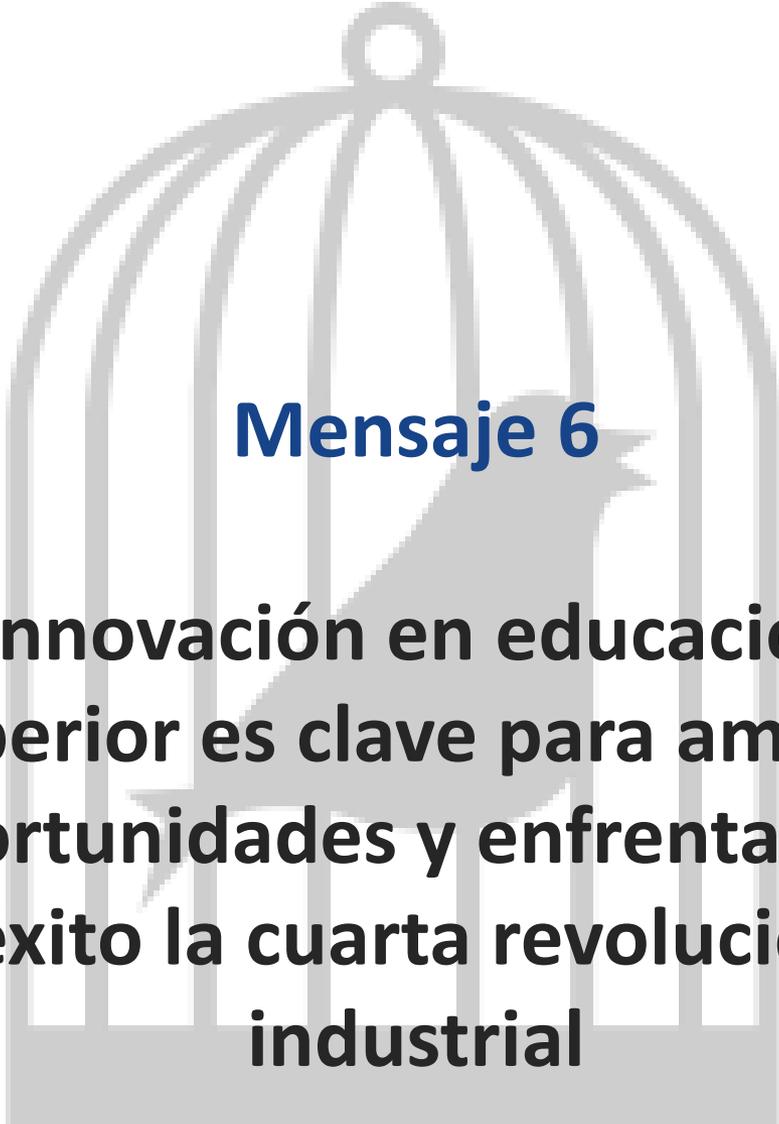
# Universidades en Costa Rica

- 62 **universidades** (5 públicas, 52 privadas)
- 223 **sedes**, recintos y centros regionales (74 públicas)
- 1.341 **programas** (50% públicas)
- 186 carreras acreditadas (**102** de públicas)
- 479 **programas posgrados** (64% públicas)
- 216.700 **matriculados** en educación terciaria 2018 (**50,1%** públicas)
- 44.871 **títulos** en 2018 (**37%** públicas).  
(70/30 hasta 2014)
- 4.793 **títulos posgrados** en 2017 (**32%** públicas)



No hay un sistema nacional de educación superior integrado

Priva opacidad en el Sector Privado



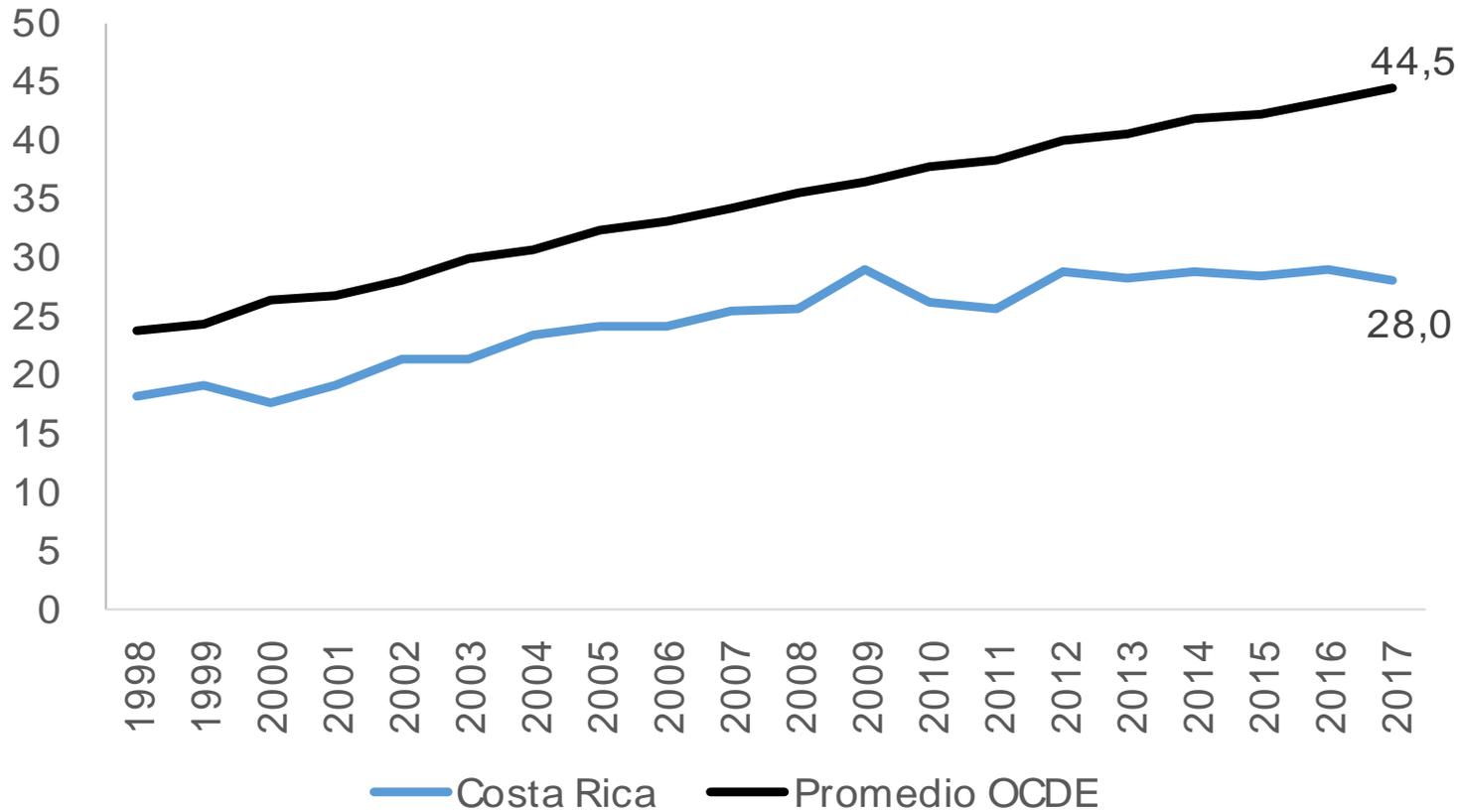
## Mensaje 6

**Innovación en educación superior es clave para ampliar oportunidades y enfrentar con éxito la cuarta revolución industrial**

# Baja cobertura y una brecha creciente con países desarrollados



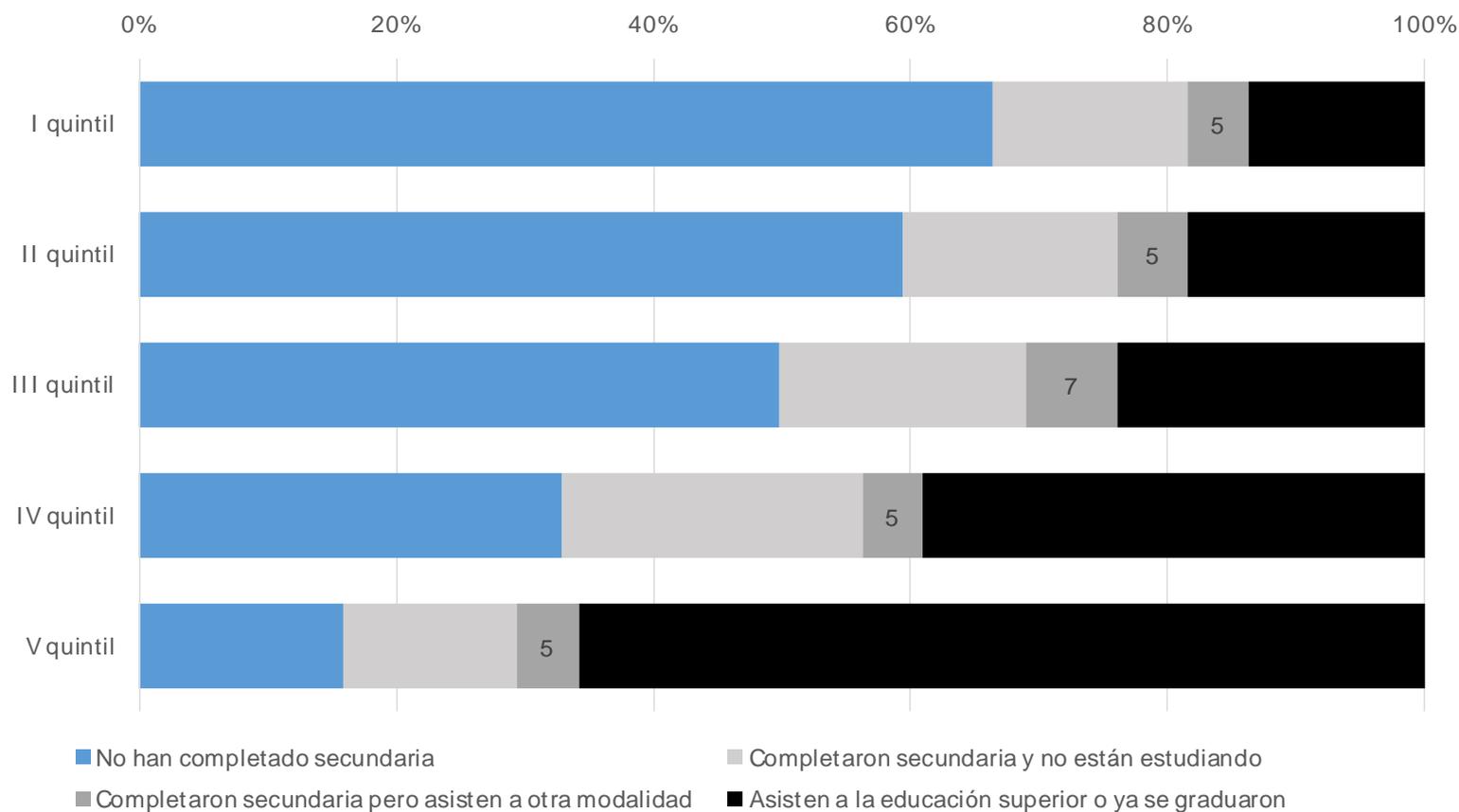
Proporción de personas de 25 a 34 años con educación superior



Fuente: OCDE, 2018.

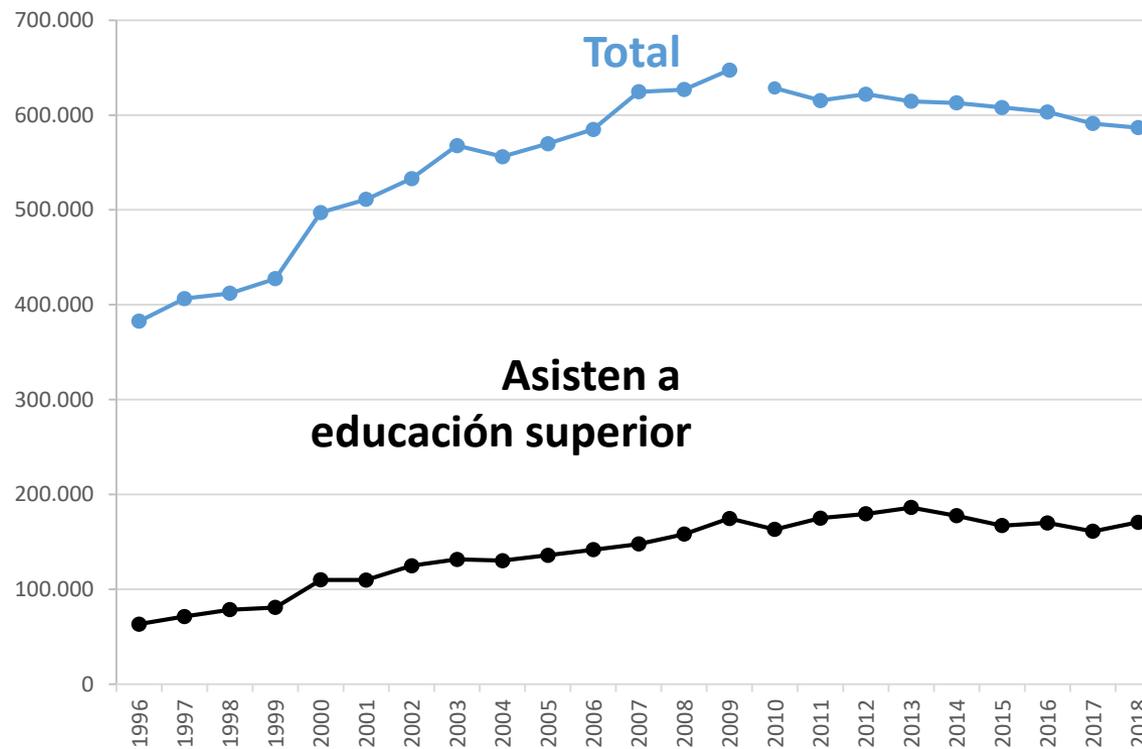
# Bajo logro en secundaria afecta asistencia

Distribución por quintil de personas de 18 a 24 años, según condición de asistencia. 2017



# Menos jóvenes y estancada asistencia a la educación superior

Personas de 18 a 24 años, total y que asiste a educación superior

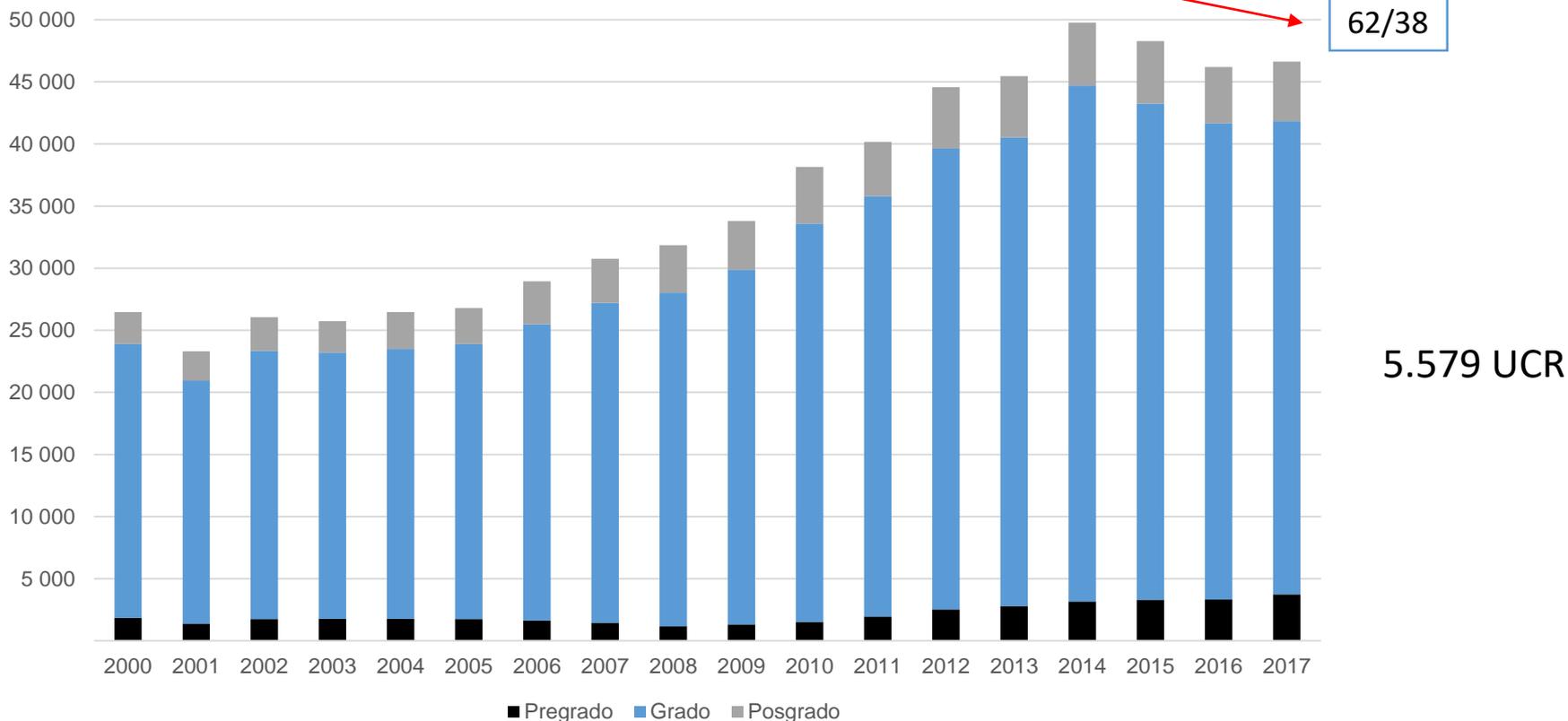


Fuente: Elaboración propia con datos de las encuestas de hogares del INEC.

# Se reduce la titulación a partir del 2014: todos los grados, todas las carreras

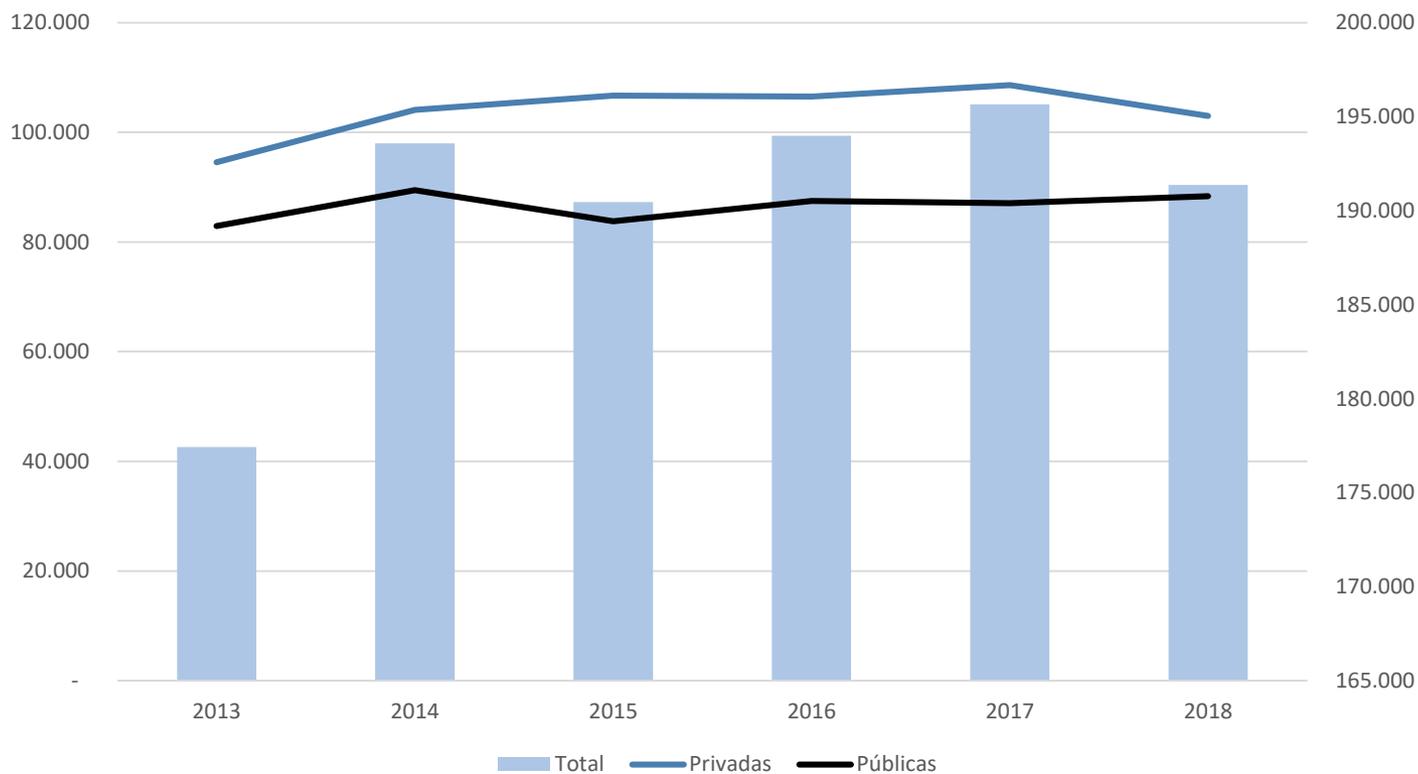
La caída se explica mayoritariamente por el sector privado

## Títulos otorgados



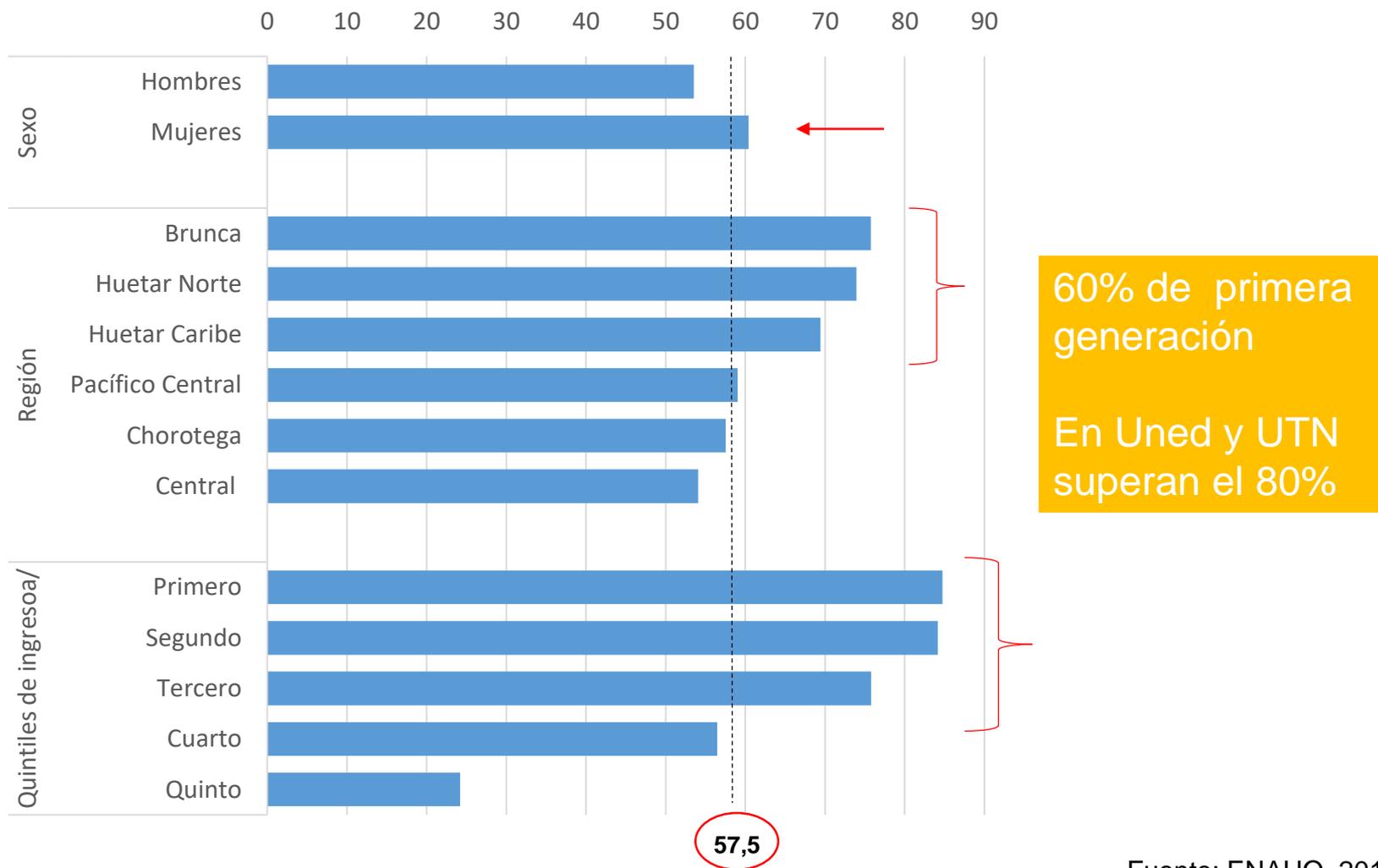
# Matrícula en el sector privado y en mujeres

Matrícula regular del primer periodo lectivo de la Educación Superior en Costa Rica. 2013-2018



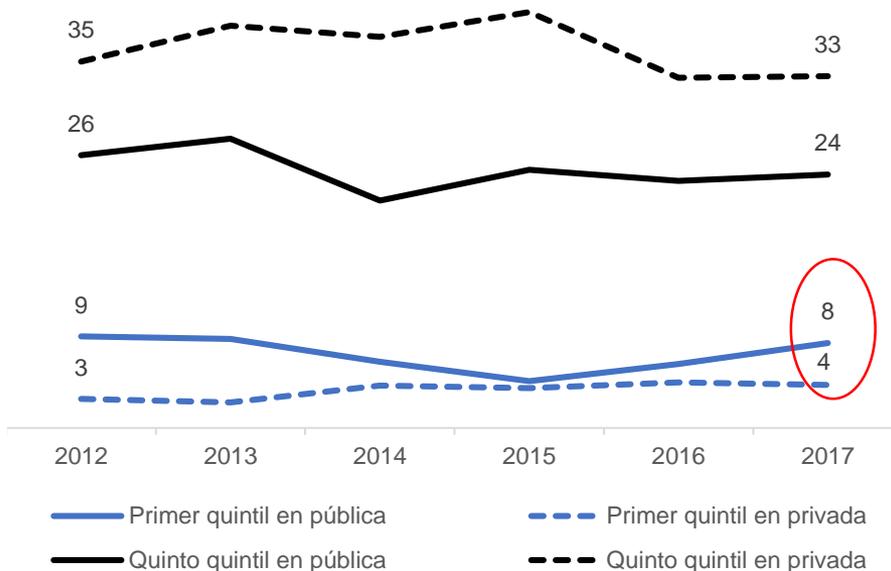
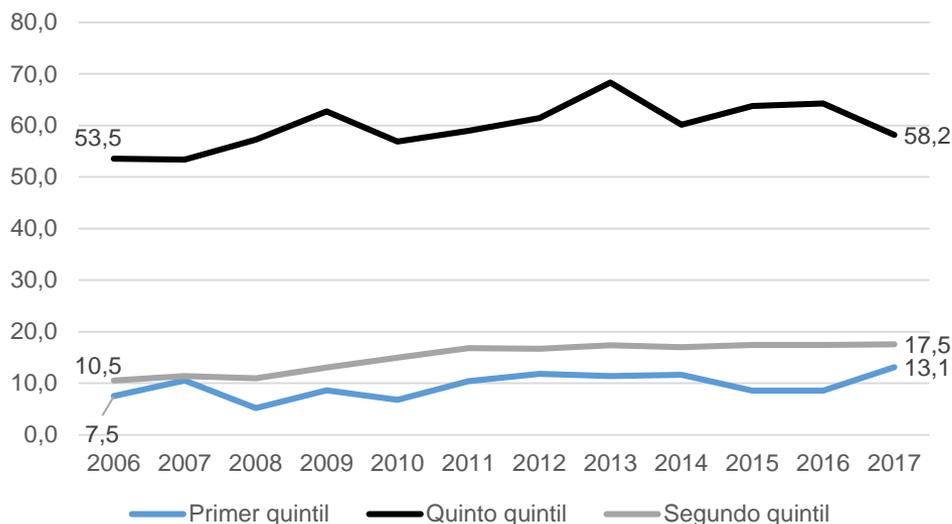
# Perfil de jóvenes 18 a 24 con educación superior que son primera generación y requieren de mayor apoyo

Porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años que constituyen la primera generación de su familia que ha asistido o asiste a la educación superior, por variables de interés. 2017



# Disminución de brechas de acceso

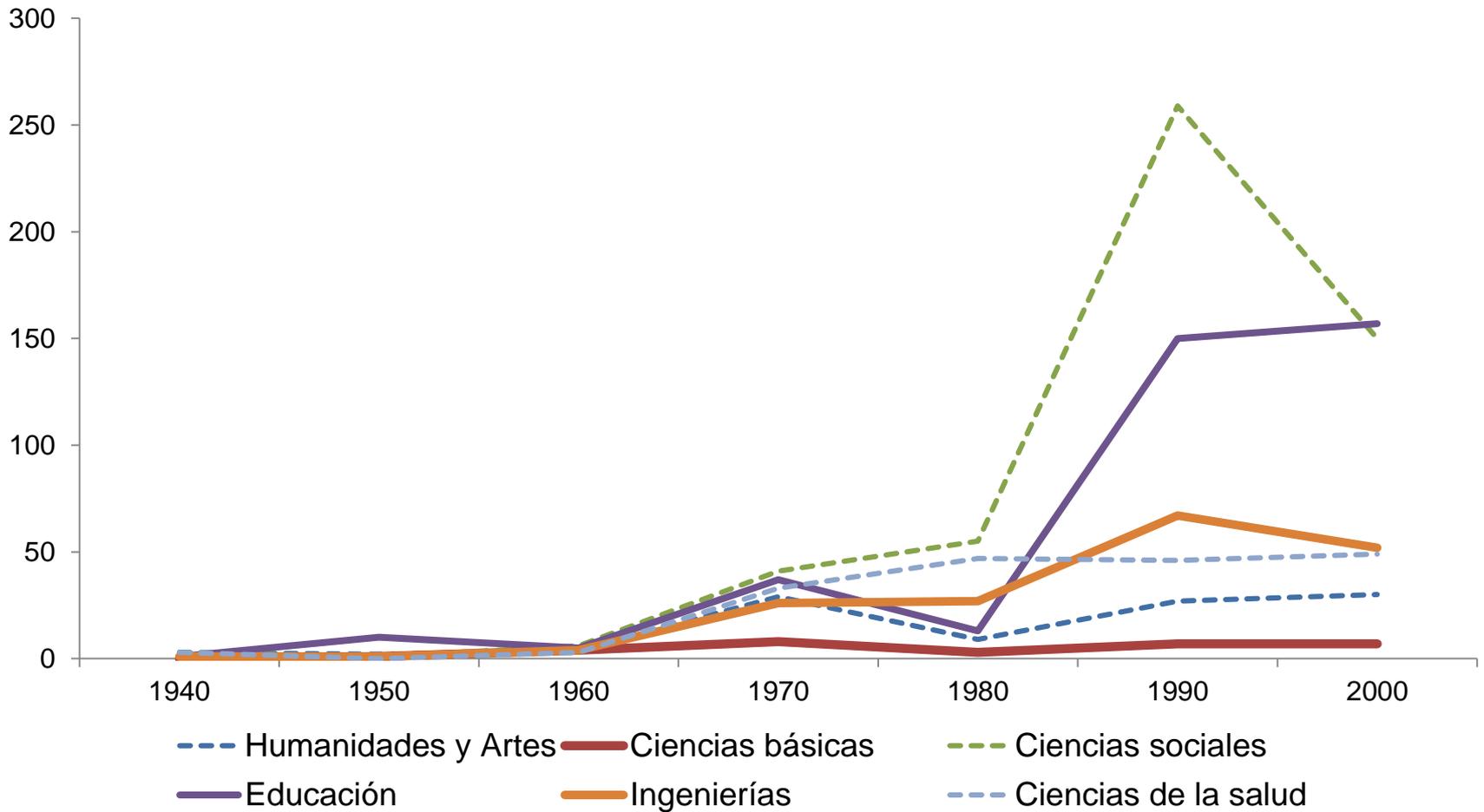
Porcentaje de personas de 18 a 24 años residentes en hogares del primero, segundo y del quinto quintil de ingreso que asisten a la educación superior



Mayor oferta no agregó diversidad

# Oferta universitaria sin viraje significativo

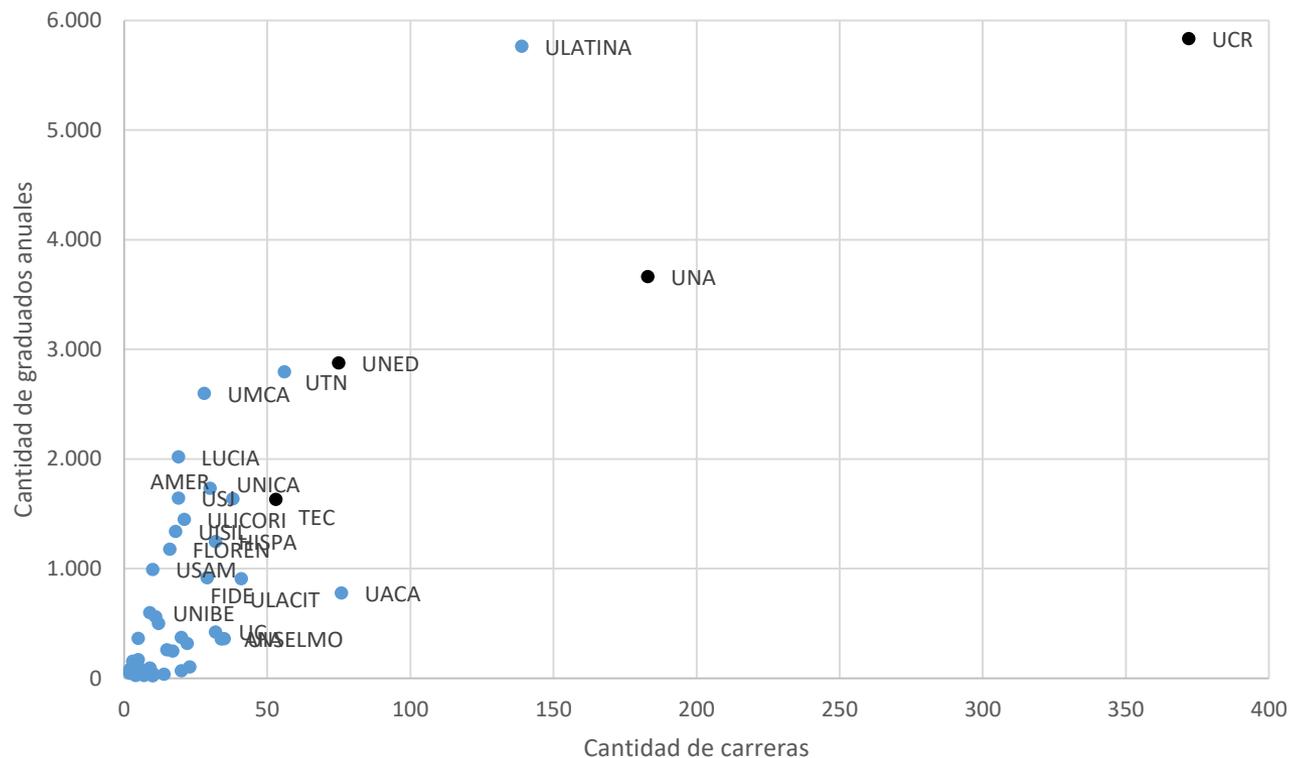
Carreras creadas por década, según área del conocimiento



Fuente: Elaboración propia con datos de OPES-Conare.

# Universidades pequeñas con pocos graduados

Cantidad de oportunidades educativas y graduados, según universidades. A setiembre de 2018

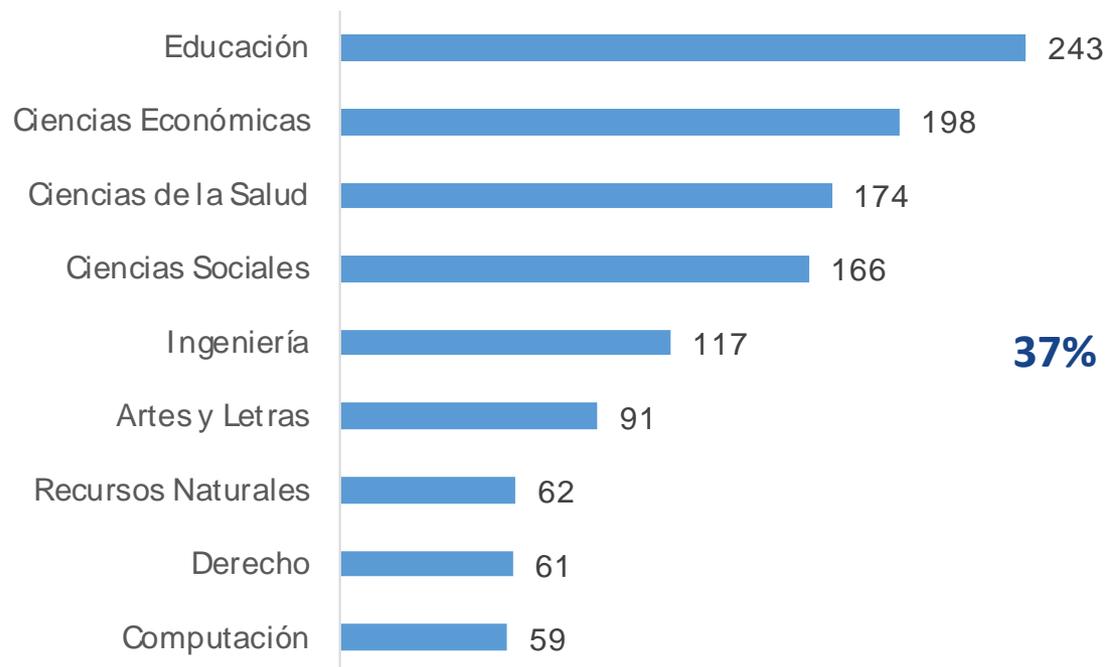


Fuente: OPES-Conare

**Apenas 29%** con alguna carrera acreditada por SINAES.

## Oferta concentrada en pocas áreas

Cantidad de oportunidades educativas de la oferta nacional, por área. 2018



**37% en áreas STEM**

## Oferta del sector privado con poca renovación

Sin modificaciones en últimos 10 años modificaciones y abrieron hace más de diez años (%)

Planes de estudio	Oferta privada
Ingenierías, Informática y Computación (157)	72,0
Salud (156)	39,1
<b>Educación (343)</b>	<b>70,6</b>
<b>Total (1534)</b>	<b>59,6</b>

Oportunidades académicas	Oferta pública
Ingeniería, Informática y Computación (172)	23.8
Salud (131)	64.9
<b>Educación (210)</b>	<b>33.8</b>
Artes y Letras (101)	29.7
Ciencias Básicas (40)	40.0
<b>Total (1015)</b>	<b>38.0</b>

Los 656 programas analizados representan el 42,8% de la oferta total del sector privado.

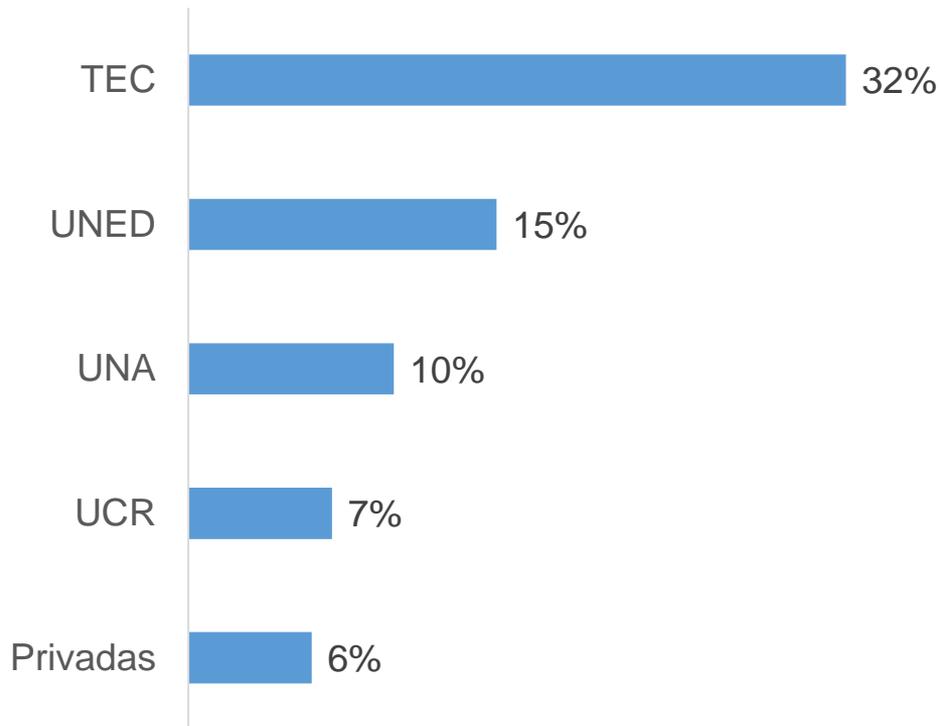
Fuente: Conesup

Las 654 oportunidades académicas analizadas representan el 64,4% de la oferta total del sector público.

Fuente: Vicerrectorías de las universidades públicas y Opes.

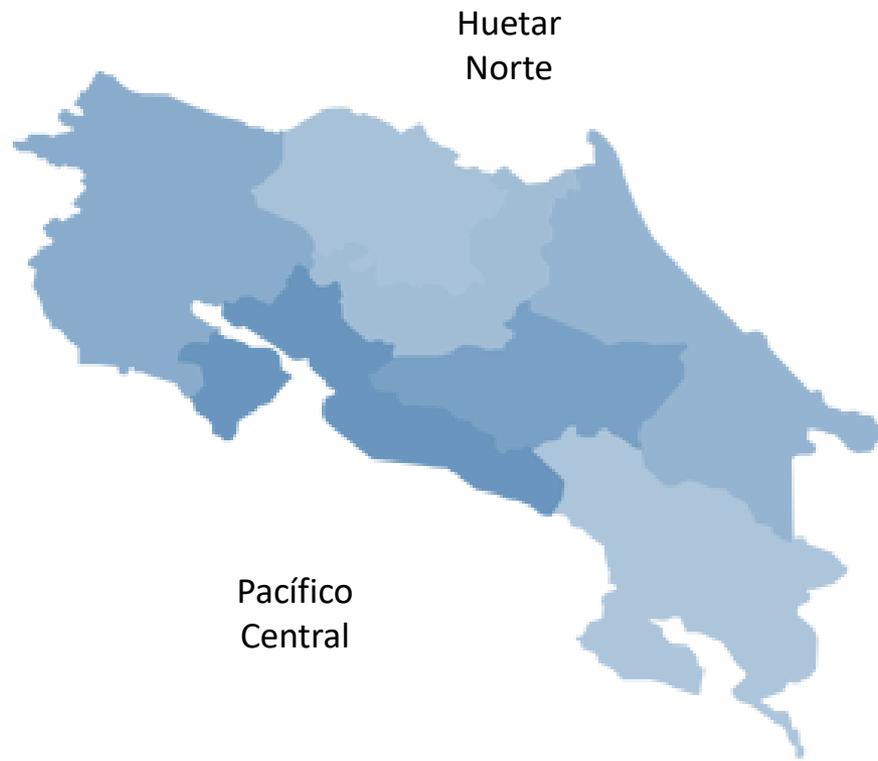
## Bajos niveles de acreditación de la calidad

Proporción de las carreras que está acreditada por el SINAES, por universidad



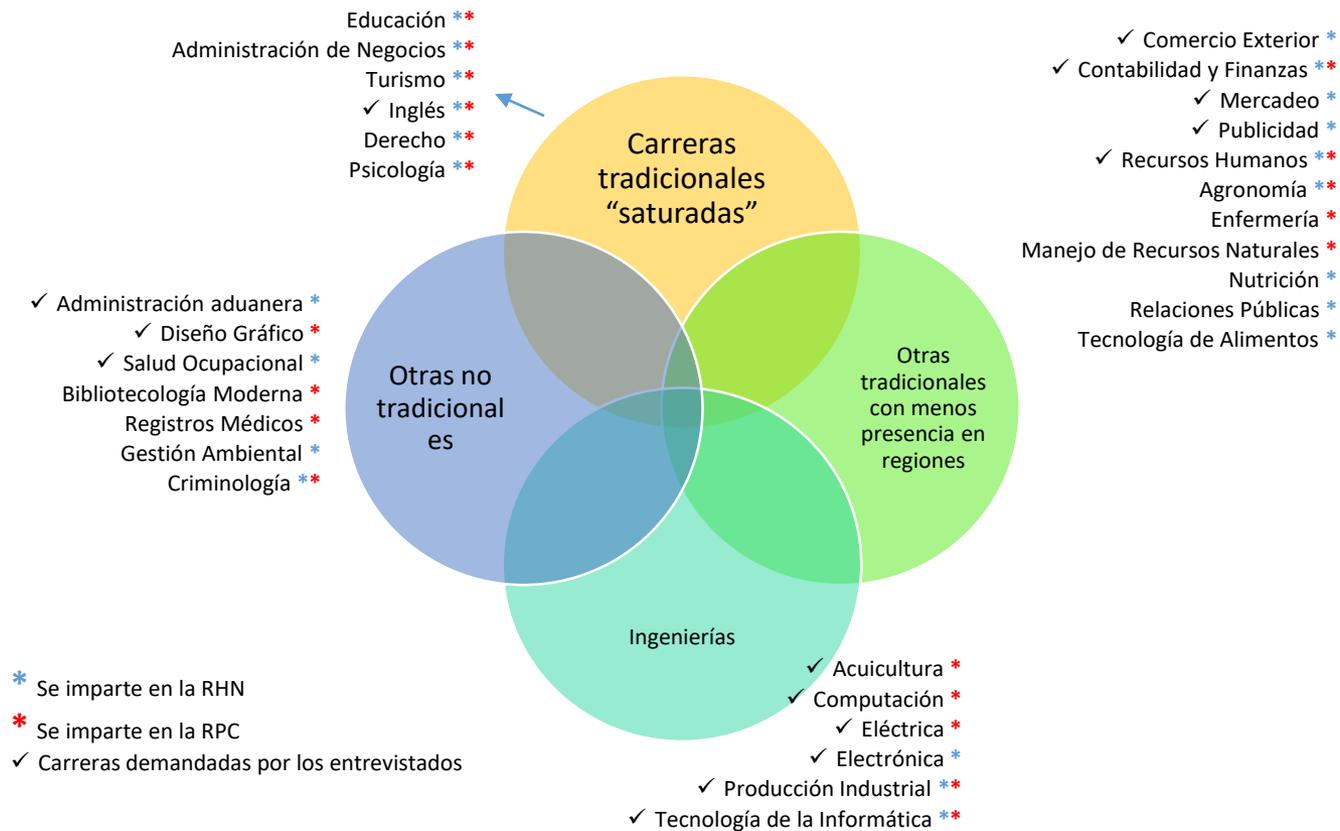
- Apenas **7%** de del total las carreras están acreditadas
- **58%** pertenecen a las universidades públicas.

# Pocos avances de la regionalización



- 9 universidades en cada región
- Redundancia en localización de sedes y en la oferta de carreras
- Pocas iniciativas de investigación
- Fuerte dependencia del nivel central

# Limitada oferta académica en carreras tradicionales

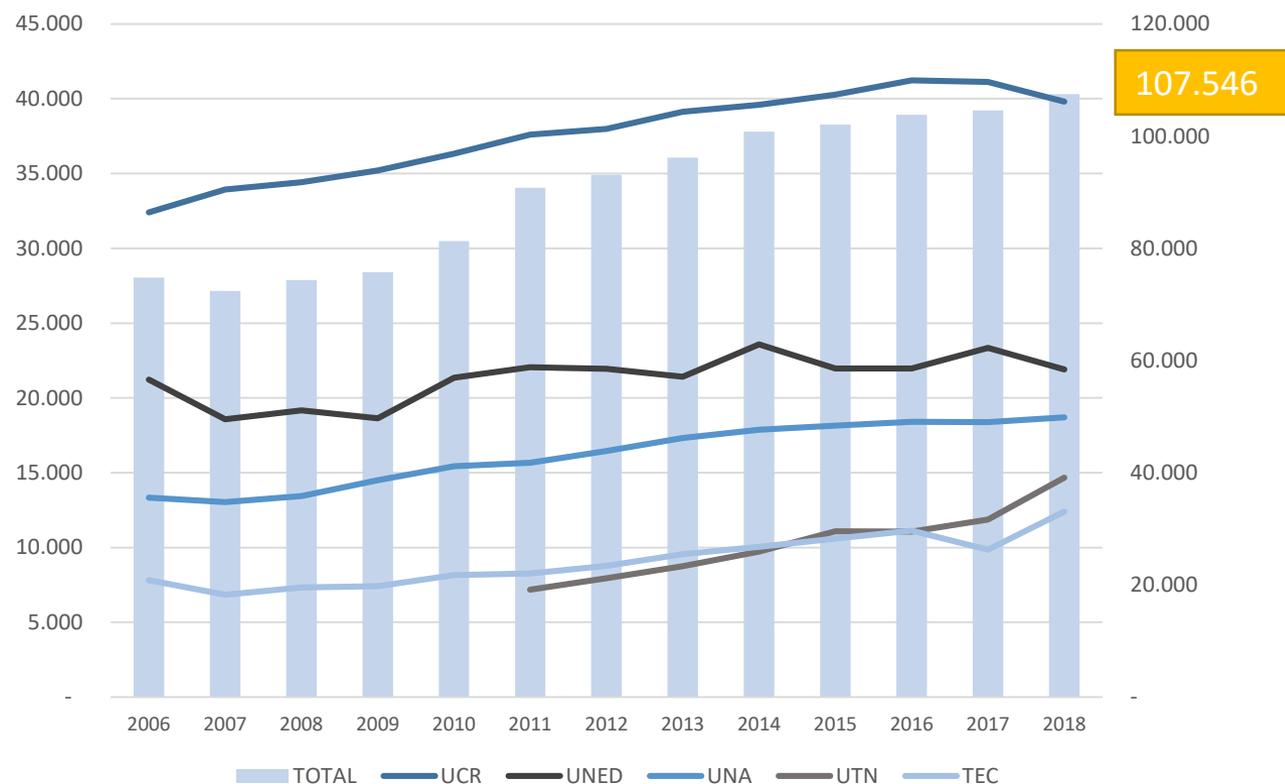


# Indicadores de resultado

En las universidades públicas

# Matrícula en Universidades Públicas creció 45% entre 2008-2018

## Matrícula del I ciclo lectivo en universidades públicas



*Los 82 cantones del país aportaron al menos un estudiante a cada universidad pública entre 2000 y 2018*

Fuente: OPES-Conare. División de Planificación Interuniversitaria, con información suministrada por las universidades.

# Tiempos de graduación

UCR: **5,6**

UNED: **5,2**

TEC: **4,7**

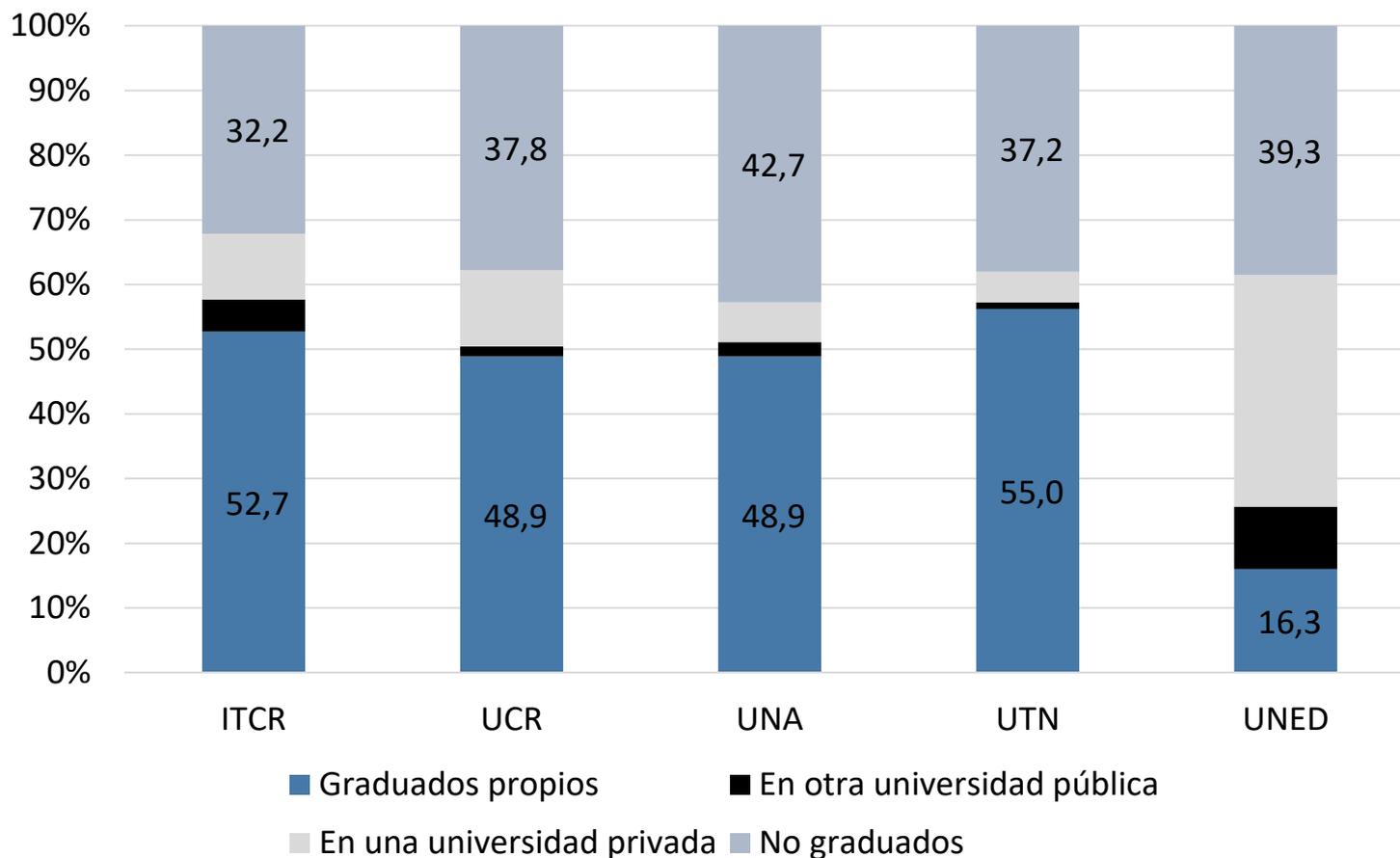
UNA: **4,7**



**UCR, TEC y UTN: preferencias de carrera y cupos disponibles.  
Estimación sobre datos acumulados**

		<b>Número de carreras</b>	<b>Porcentaje de la matrícula</b>	<b>Promedio de cupos asignados</b>
<b>UCR</b>	Exceso de demanda	26	19,2	98,2
	Oferta alineada	28	<b>54,4</b>	<b>94,7</b>
	Exceso de oferta	25	26,4	84,9
	Total	79	100,0	98,3
<b>TEC</b>	Exceso de demanda	3	8,9	101,3
	Oferta alineada	13	<b>74,1</b>	82,0
	Exceso de oferta	4	16,7	97,8
	Total	20	100	88,0
<b>UTN</b>	Exceso de demanda	4	7,4	80,2
	Oferta alineada	19	<b>74,2</b>	97,0
	Exceso de oferta	5	18,4	98,2
	Total	28	100,0	94,8

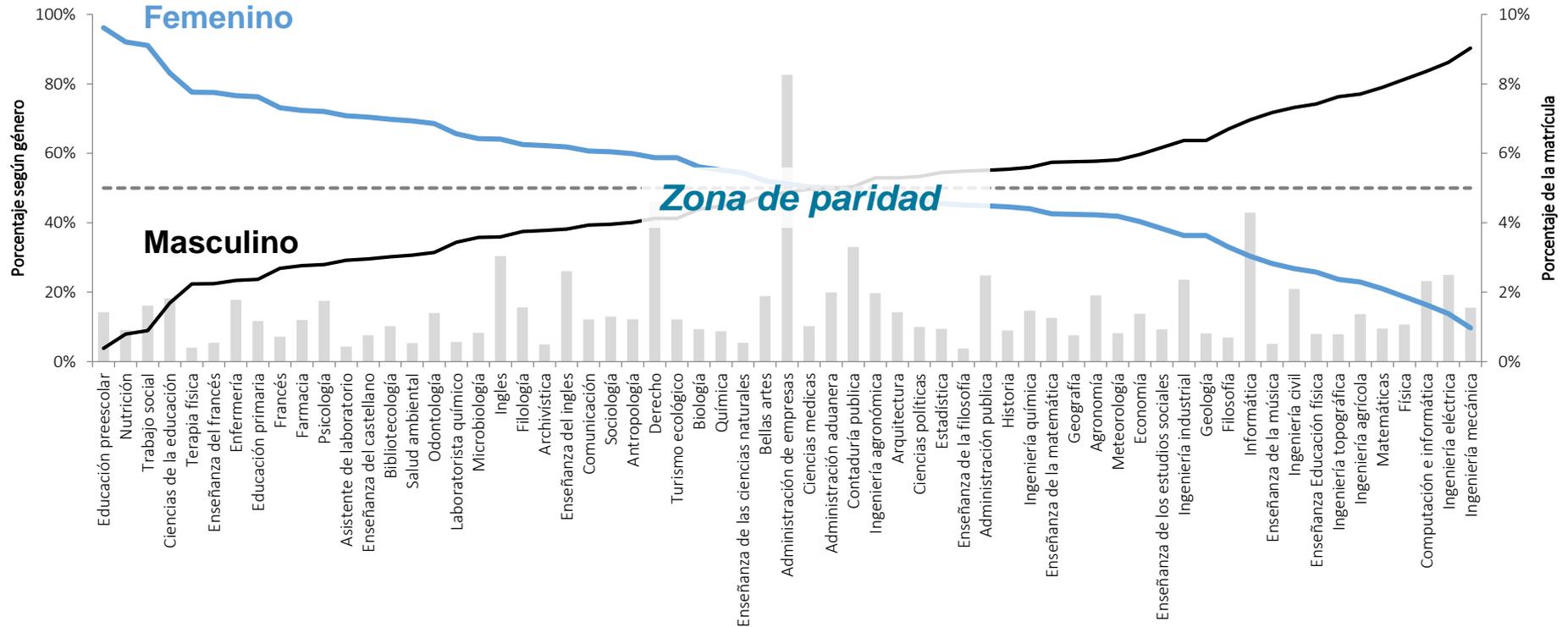
**Distribución de los estudiantes que logran obtener un título, según centro de nuevo ingreso, por tipo de universidad. Cohortes acumuladas 2000, 2004, 2007, 2009 y 2011**



Fuente: Román y Segura, 2019, con información de Badagra.

# Segmentación por género en selección de carrera

UCR



# Desertores tempranos constituye el mayoritario entre los no graduados

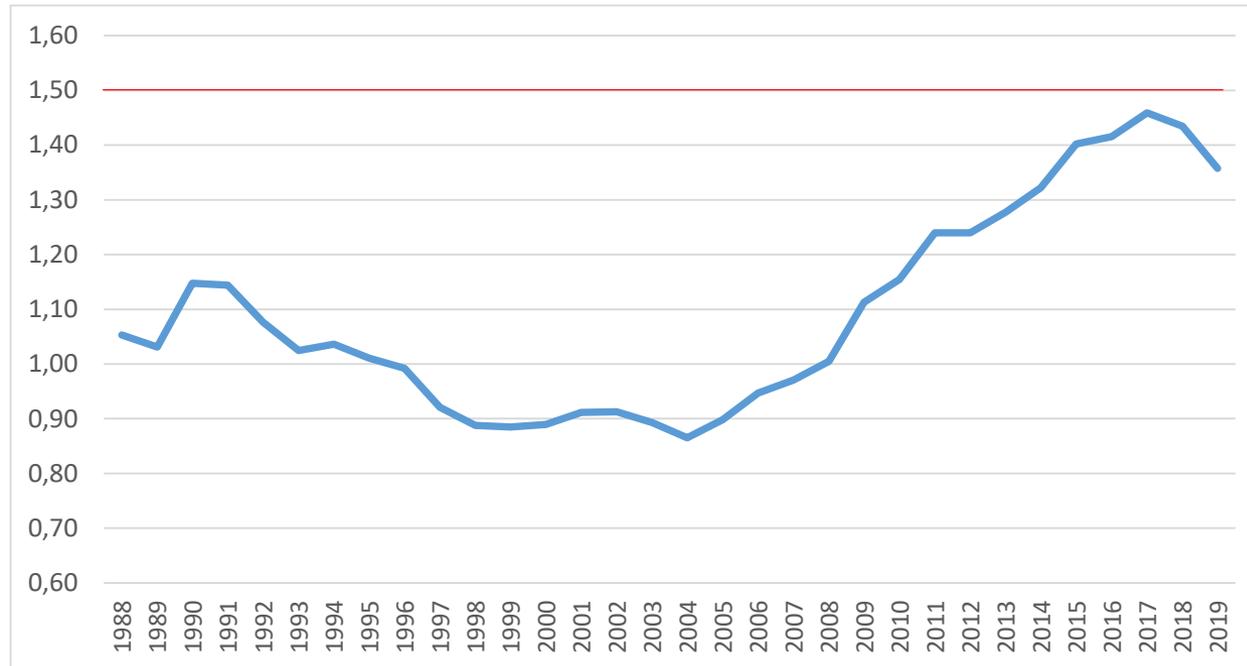
	No graduados	Alta <sup>a/</sup> (activos con rezago)		Mediana <sup>b/</sup> (irregulares con rezago)		Baja <sup>c/</sup> (desertores duros)	
	% con base en matrícula total	% del total de no graduados	% del total de nuevos ingresos	% del total de no graduados	% del total de nuevos ingresos	% del total de no graduados	% del total de nuevos ingresos
<b>UCR</b>							
2002	47,9	18,6	8,9	34,2	16,4	47,2	22,6
2004	46,1	17,2	7,9	24,7	11,4	58,1	26,8
2007	49,1	23,8	11,7	26,6	13,1	49,5	24,3
2009	58,5	38,3	21,9	18,3	10,5	43,4	24,8
<b>UNA</b>							
2002	54,7	10,7	5,8	13,6	7,5	75,7	41,4
2004	48,2	9,1	4,4	27,8	13,4	63,1	30,4
2007	49,2	9,7	4,8	23,5	11,6	66,8	32,9
2009	52,1	24,2	12,6	20,1	10,5	55,7	29,0
<b>TEC</b>							
2002	49,2	32,2	15,8	27,1	13,3	40,6	20,0
2004	48,3	31,8	15,4	23,9	11,5	44,3	21,4
2007	47,9	42,2	20,2	13,9	6,7	43,9	21,1
2009	53,5	42,0	22,5	20,4	10,9	37,6	20,1
<b>UNED</b>							
2007	85,8	9,2	7,5	25,4	20,6	65,5	53,1
2009	85,8	10,3	8,9	24,4	20,9	65,3	56,0

# Estrategia de financiamiento y tarifas de matrícula

Necesidad de repensar la distribución de la carga del financiamiento ente fuentes

Luego de 13 años de crecimiento, baja prioridad fiscal del FEES por segundo año consecutivo

### Evolución del FEES con respecto al PIB nominal. 1988-2019



Deflactado con IPC base 2015=100.  
Fuente: Área de Desarrollo Institucional, OPES-Conare.

1,36% PIB  
18,92% GPE

- Desde 2016 el FEES se negocia anualmente sin firmar el Sexto Convenio.
- Se reafirma la meta del 1,5% del PIB, en el marco del 8% para educación.

- Aportes del **presupuesto público dominan** en la financiación.
- **Reformas recientes motivadas por crisis fiscales** generan la preocupación sobre cómo garantizar de modo simultáneo cobertura universal, equidad y calidad en contextos donde crece la demanda y hay restricciones fiscales crecientes.
- **Esquema de financiamiento** de ES pública en CR similar al de otros países: aporte del estado, aporte de las familias, venta de servicios, investigación y desarrollo.
- **Modelo tarifario:** cuando estudiantes deben pagar total o parcialmente costo de su formación en instituciones públicas existe **un tope del máximo que se puede transferir al aporte familiar:** 20%-25% del costo real de formación.

## Modelo tarifario actual

### Totalmente exento

- Tarifa 0 con posibilidad de ayuda complementaria

### Parcialmente exento

- Descuento en la tarifa en diferentes rangos
- Más del 50% de la matrícula tiene alguna exoneración adicional al subsidio estatal general

### Tarifa base

- Teóricamente 25% del costo de formación para un tope de 12 créditos
- Actualmente la tasa efectiva ronda el 6%

Diferenciada

Uniforme

## Cambios a futuro

### Alternativa 1: Sobretasa generalizada

- Escenario base: meta recaudatoria adicional

### Alternativa 2: Sobretasa segmentada

- Escenario alternativo: diferenciar la población que paga en 2 o 3 grupos, tarifa progresiva

Posible medida complementaria: cuota solidaria

Romper tope de 12 créditos

Diferenciada

# Desafíos

## Las Instituciones

- Ampliar cobertura con equidad
- Innovar en la oferta y la gestión
- Nuevo modelo de regionalización
- Optimizar uso de los recursos

## El Sistema

- Asegurar calidad: acreditación obligatoria
- Transparencia y rendición de cuentas
- Mecanismos de coordinación

## El Estado

- Políticas nacionales en Educación Superior
- Fiscalización de la oferta privada (fin de la opacidad).
- Cumplimiento de los compromisos constitucionales



# Gracias

[www.estadonacion.or.cr](http://www.estadonacion.or.cr)



@Estadonacion



Estadonacion



Estadonacion

## Desafíos: ¿con los mismos recursos?

Algunas ideas...

Repensar la estrategia de regionalización

Optimizar el uso de los cupos disponibles:  
¿doble carrera y doble universidad?

Innovación en la oferta: más STEM, romper  
barreras disciplinarias

Revisar modelo tarifario

Investigación y desarrollo con sector  
privado