

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

**COMISIÓN PERMANENTE ESPECIAL DE  
CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD**

**REGULACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO  
ALCOHÓLICO**

**EXPEDIENTE N.º 17.410**

**INFORME UNÁNIME AFIRMATIVO**

**18 DE ABRIL DEL 2012**

## COMISIÓN PERMANENTE ESPECIAL SOBRE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD

### REGULACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO

EXPEDIENTE N.º 17.410

#### INFORME UNÁNIME AFIRMATIVO

#### 1.- RESUMEN

Los suscritos diputados, miembros de la Comisión Permanente Especial de Consultas de Constitucionalidad, en tiempo y forma rendimos el presente **INFORME UNÁNIME AFIRMATIVO**, de conformidad con los artículos 84, 88, 146 y concordantes del Reglamento de la Asamblea Legislativa, luego de analizar la resolución judicial N° 2012002675 de las once horas y cincuenta y dos minutos del veinticuatro de febrero de dos mil doce de la Sala Constitucional, que evacuó la consulta legislativa facultativa de constitucionalidad N° 12-000746-0007-CO, en relación con el proyecto de ley denominado: “**REGULACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHOLICO (ORIGINALMENTE DENOMINADO: LEY REGULADORA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS)**”, el cual se tramita bajo el expediente legislativo N° 17.410. Dicha resolución judicial, en su parte dispositiva, puntualmente declara lo siguiente:

*“(...) En cuanto a los argumentos de inconstitucionalidad por el procedimiento la consulta resulta inevacuable; 2) En cuanto a los argumentos de inconstitucionalidad por el fondo se evacúa la consulta formulada en el sentido de que el proyecto “Ley para la Regulación y Comercialización de Bebidas con contenido Alcohólico”, que se tramita en el expediente legislativo número 17.410, es inconstitucional únicamente en cuanto a la amplitud en el otorgamiento de patentes, la reducción de las distancias y la amplitud de los horarios contenidos en el artículo 3 y 4, el inciso a) del artículo 9, y los incisos b) y c) del artículo 11 respectivamente. (...)”.*

#### 2.- ANTECEDENTE LEGISLATIVO

El proyecto fue presentado ante la Secretaría del Directorio de la Asamblea Legislativa el 9 de junio de 2009, como iniciativa del diputado Oscar Núñez. Se publicó en el Diario Oficial La Gaceta N° 145 del 28 de julio de 2009, alcance No. 31. Fue asignado por el Plenario a la Comisión Permanente Especial de Asuntos Municipales y Desarrollo Local Participativo en la sesión Extraordinaria No. 33 del 25 de junio de 2009. Tuvo un primer dictamen unánime afirmativo en la sesión

Extraordinaria No. 21 de la Comisión Permanente Especial de Asuntos Municipales y Desarrollo Local Participativo el 25 de noviembre del 2009.

Se dio un nuevo dictamen de texto sustitutivo aprobado por unanimidad en la sesión No 33 del 22 de marzo de 2011. El 16 de enero de 2012 se votó en el Plenario en primer debate en la sesión No. 124. En la sesión del Plenario No. 132 del 30 de enero de 2012 anunció el Presidente que el proyecto fue enviado a consulta a la Sala Constitucional. En la sesión plenaria N° 159 del día 19 de marzo del 2012 se recibe y se da lectura a la respuesta emitida por la Sala Cuarta a la consulta realizada y pasa en esa misma acta a la Comisión de Consultas de Constitucionalidad con la resolución de la consulta de constitucionalidad No. 12-000746-0007-CO marzo de 2011, para su trámite correspondiente.

### **3.- RAZONAMIENTO DE LA SALA CONSTITUCIONAL**

#### **“ANÁLISIS DE ARGUMENTOS DE PROCEDIMIENTO**

Sobre los vicios sustanciales del procedimiento legislativo, en general.-

Según lo ha venido reiterando la jurisprudencia, no toda violación al procedimiento, para la elaboración de la Ley formal, constituye un defecto sustancial. Siendo que, sólo los vicios sustanciales del procedimiento legislativo lo invalidan. Como el artículo 101 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional no determina con claridad cuáles vicios en el procedimiento de formación de las leyes, en caso de ser detectados, producen invalidez desde el punto de vista constitucional, es la propia Sala Constitucional, en cada caso particular, la que se encarga de establecer cuáles requisitos o trámites resultan "esenciales", al punto de invalidar el procedimiento para la elaboración de una determinada norma debido a su incumplimiento. Para contestar la interrogante así planteada, se debe empezar por reconocer que el procedimiento legislativo, como unidad, tiene la finalidad que la voluntad del pueblo, representada por la Asamblea Legislativa, sea efectivamente realizada, mediante el establecimiento de una serie de mecanismos tendentes a propiciar un amplio y transparente debate entre los diversos actores políticos inmersos en la dinámica parlamentaria. Es decir, que en última instancia lo que el procedimiento legislativo pretende es asegurar el cumplimiento del principio democrático dentro de una sociedad que lo ha adoptado como propio de sus instituciones políticas. Por ser la democracia perfecta un ideal inalcanzable, el principio democrático se constituye en el parámetro que permite deducir el grado de proximidad que alcanza una determinada sociedad, en un momento histórico determinado, respecto del ideal y de su vocación, por acercarse al máximo posible al mismo. Como mínimo, el principio democrático exige respeto de los principios de participación y representación política –incluyendo todo lo que concierne al respeto de las minorías - base de nuestro sistema político. Este último se desdobra en aspectos tales como la legitimidad de los medios empleados para la designación de los diversos representantes y – no menos importante -, la posibilidad de oponerse, mediante el uso de medios legítimos, a la voluntad mayoritaria por parte de los grupos que representan las minorías. A partir de las anteriores observaciones, puede decirse que son inconstitucionales las violaciones

del procedimiento que constituyan lesiones al principio democrático, dirección ineludible de la actividad parlamentaria. Asimismo, constituyen infracciones sustanciales, los trámites legislativos que por acelerados o impetuosos, provoquen debates que quedan ayunos de un proceso reposado en calidad y reflexión, que además, adolezca de una amplia proyección de la actividad legislativa, tal como lo garantiza el artículo 117 de la Constitución Política. Además, se han considerado vicios sustanciales del procedimiento, la omisión de publicación y la omisión de realizar las consultas obligatorias establecidas constitucionalmente. En cuanto al primer aspecto, al ser la Asamblea Legislativa un órgano representativo de la comunidad nacional, la publicidad de los procedimientos parlamentarios es esencial, pues la soberanía reside en el pueblo y los diputados solamente son sus representantes (artículo 105 constitucional), por ello su actividad debe, necesariamente, trascender a toda la comunidad, a tal punto que algunos especialistas en Derecho constitucional lo definen como un órgano de publicidad. En cuanto al segundo aspecto, el artículo 190 de la Constitución Política dispone que para la discusión y aprobación de proyectos de ley relativos a una institución autónoma, la Asamblea Legislativa oirá, previamente, la opinión de aquélla. De igual forma, en virtud del artículo 169 Constitucional, de previo a la imposición de una directiva legislativa, relacionada con el tema de la administración de los intereses y servicios locales municipales, los legisladores deben recabar el criterio de las corporaciones municipales involucradas, pues, de lo contrario, se desconocería su autonomía, reconocida constitucionalmente.

**IV.- Sobre el argumento de la omisión de nueva consulta a Municipalidades y al IAFA:** Según los diputados consultantes debió consultarse nuevamente a las municipalidades y al IAFA, luego de los cambios introducidos en el proyecto de ley. Indican que, en el tercer día de mociones de fondo, se aprobaron 34 mociones de fondo, y en el cuarto día se aprobaron 41 mociones de fondo más, por lo que el texto del proyecto cambió sustancialmente, sin que se realizara el procedimiento de audiencia definido en la normativa constitucional. Al respecto, nótese que no es que en el procedimiento legislativo en cuestión se haya omitido realizar las consultas, sino que los parlamentarios consultantes estiman que dichas consultas debieron haberse realizado nuevamente, luego de aprobación de varias mociones de fondo. Cabe recalcar que, conforme a lo que ha sido la línea jurisprudencial de este Tribunal Constitucional, el artículo 190 de la Constitución Política no implica que todo proyecto de ley o cualquier modificación introducida al texto, a través del ejercicio del derecho de enmienda, deba ser consultada a la institución autónoma de que se trate, sino, solamente, aquellos aspectos referidos a su constitución o estructura orgánica, o bien, los relativos al ámbito esencial de las competencias de las instituciones involucradas. Sobre el particular, en sentencia No. 2008-004569 de las 14:30 hrs. de 26 de marzo de 2008, este Tribunal Constitucional, con redacción del Magistrado ponente, consideró lo siguiente:

*“(...) Cabe advertir que desde el Voto No. 1633-93 de las 14:33 hrs. de 13 de abril de 1993, este Tribunal Constitucional ha indicado, reiteradamente (ver, entre otros, Votos Nos. 3625-1996 de las 15:18 hrs. de 16 de julio de 1996, 4717-1997 de las 16:39 hrs. de 19 de agosto de 1997, 9137-2001 de las 14:48 hrs. de 12 de*

*septiembre de 2001), que cualquier proyecto de ley es susceptible de ser modificado durante el iter parlamentario, vía el derecho de enmienda de los legisladores, siempre y cuando no se altere el contenido esencial o material, en cuyo caso se tendrán por infringidas las normas constitucionales que regulan la iniciativa en la formación de la ley, la publicidad y, desde luego, el trámite sustancial de consulta a las instituciones autónomas ex artículo 190 constitucional (...).”*

Bajo esa tesitura, para proceder a analizar si las modificaciones introducidas inciden en el marco competencial u orgánico de las instituciones señaladas, al punto, que ameritaran una nueva consulta, los diputados consultantes debieron haber detallado cuáles fueron las modificaciones sustanciales que sufrió el proyecto con la aprobación de mociones de fondo. Nótese que lo planteado no es de fácil verificación pues el proyecto consultado contiene 29 artículos y tres transitorios, y entre el tercer y cuarto día de mociones de fondo se aprobaron 75 mociones. No puede admitirse per se el argumento de que porque se aprobaron mociones de fondo entonces el proyecto varió sustancialmente, sino que ello debe probarse. En efecto, los legisladores omitieron por completo hacer una relación entre las competencias de las municipalidades y el IAFA –en tanto institución autónoma- y el contenido del proyecto de ley consultado. Así las cosas, ante la omisión apuntada, esta Sala se encuentra inhibida de constatar si el proyecto de ley sufrió modificaciones sustanciales, o si tales modificaciones afectaron las competencias de las instituciones en cuestión (Municipalidades y el IAFA), y por lo tanto, si debía ser nuevamente sometido a su consulta.

**V.- Sobre la omisión de nueva publicación:** Según los diputados consultantes al no publicarse ni el primer ni el segundo dictamen -de fechas 25 de noviembre de 2009 y 22 de marzo de 2011, respectivamente-, ni tampoco el proyecto de ley con los últimos cambios realizados, se incurrió en un vicio de procedimiento. Al respecto, se observa que los legisladores plantean la consulta en abstracto sin puntualizarle a este Tribunal Constitucional cuáles son las supuestas modificaciones sustanciales introducidas en el trámite de conocimiento de mociones de fondo y que, en su criterio, ameritaban una nueva publicación en el Diario Oficial La Gaceta. Bajo tal panorama, cabe reiterar en cuanto a este extremo se refiere, que en aplicación del artículo 99 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, existe reiterada jurisprudencia de este Tribunal en el sentido que este órgano se pronuncia sobre lo expresamente consultado y motivado, pero no en abstracto (ver sentencias Nos. 5399-1995 de las 15:54 hrs. del 3 de octubre 1995, 9530-1999 de las 9:15 hrs. 3 de diciembre de 1999, 2001-12420 de las 9:21 hrs. del 7 de diciembre de 2001 y 2004-07242 de las 17:03 hrs. del 30 de junio de 2004, entre otras). En consecuencia, la omisión de los consultantes de puntualizarle a este Tribunal Constitucional cuáles son las supuestas modificaciones sustanciales introducidas en el trámite de conocimiento de mociones de fondo y que, en su criterio, ameritaban una nueva publicación, hace imposible que este órgano se pronuncie respecto de este aspecto consultado.

**VI.-Sobre la práctica parlamentaria en las mociones de revisión:** Consideran los consultantes que es inconstitucional la práctica parlamentaria que permite la presentación de revisiones sobre votaciones, sin que quienes las hacen sean afectados por esas revisiones. En su criterio, dicha práctica se utiliza como un mecanismo para que las decisiones adquieran firmeza. Indican que, en la Sesión Plenaria número 124, del 16 de enero de 2012, se votaron negativamente 48 mociones de reiteración del Diputado Fishman Zonzinski, quien no estaba presente, y de inmediato, otros Diputados presentaron mociones de revisión sobre ocho de esas votaciones, tan sólo para dejarlas en firme, y evitar con ello que el proponente pudieran hacer valer sus derechos posteriormente. Al respecto, primero debe recordarse la potestad de autogobierno de los Parlamentos, que tiene una sólida tradición y justificación histórica. El derecho parlamentario se caracteriza por ser espontáneo, dinámico y flexible. Se nutre de la cotidianeidad, de la realidad política en que opera y donde se producen transformaciones constantes que hacen necesarias respuestas normativas. Su límite, desde luego, está en la Constitución, en los principios y valores del régimen ideológico en el que opera. Por esa razón esta Sala ha reconocido que su función en materia de procedimiento legislativo es únicamente la de declarar, aquellos vicios sustanciales, que violen los principios y valores constitucionales aplicables a la materia, pues de lo contrario estaría afectando la capacidad autonormativa y funcional del parlamento (interna corporis), distorsionando su papel de guardián de la supremacía constitucional, por el de una especie de senado Ad hoc (sentencia número 2007-9699, de las diez horas del cuatro de julio de dos mil siete). Ahora bien, lo que suceda en la práctica parlamentaria y los recursos reglamentarios que haga valer cada diputado para defender sus posiciones, no sólo no tienen relación con vicios sustanciales del procedimiento legislativo, sino que, a lo sumo, sería una práctica legislativa indeseable, pero no por ello inconstitucional. En cuanto a este aspecto, nótese que en el fondo no se trata de una consulta sobre el proyecto de ley en cuestión, sino un alegato de inconstitucionalidad sobre el propio reglamento de la Asamblea Legislativa que no limita a los diputados no proponentes para la presentación de mociones de revisión. Así entonces, en cuanto a este aspecto, la práctica que puedan utilizar algunos diputados de presentar mociones de revisión únicamente para que las mociones adquieran firmeza, es una cuestión que escapa del conocimiento de esta Sala, y menos por la vía de consulta de constitucionalidad. Claramente no podría esta Sala entrar en la motivación interna de cada voluntad de cada parlamentario para examinar si cuando presentó una moción de revisión lo hizo únicamente para que la moción de fondo que se rechazó adquiriera firmeza, ni tampoco podría limitarse, por esta vía, el derecho de cada diputado de presentar mociones de revisión para indicarse –a contrapelo de lo que se establece reglamentariamente- que sólo los diputados proponentes pueden presentar mociones de revisión. Por lo tanto, este argumento que se consulta tampoco puede considerarse un vicio sustancial del procedimiento legislativo que llevó a la aprobación del proyecto de ley en cuestión.

### **C.- ANÁLISIS DE ARGUMENTOS DE FONDO**

VII.- Sobre el rechazo de los argumentos de violación al principio de seguridad jurídica; igualdad, autonomía municipal; propiedad privada y libertad de comercio; y violación principios tributarios por la doble imposición: Los diputados consultantes también proceden a plantear la consulta argumentando que el proyecto consultado presenta vicios de inconstitucionalidad por el fondo. Al respecto, los argumentos de: 1) violación al principio de seguridad jurídica; 2) igualdad, autonomía municipal; 3) propiedad privada y libertad de comercio; y 4) violación principios tributarios por la doble imposición, proceden a rechazarse y ni siquiera admitirse para su estudio, con vista en las siguientes consideraciones:

**1) Violación al principio constitucional de seguridad jurídica:** Indican los diputados consultantes que se viola este principio porque el proyecto no deroga expresamente la Ley de Regulación de Horarios de Funcionamiento. Asimismo, porque en el transitorio I no se cita con claridad cuáles son los derechos que mantienen los titulares de las patentes otorgadas bajo la Ley sobre Venta de Licores n°10 y a cuáles regulaciones se deben ajustar. Lo cual también viola el principio de reserva legal por cuanto no se puede inferir cuestiones mínimas con relación a la existencia de las patentes (periodo de vigencia, posibilidad de ser traspasadas o heredadas, horario aplicable, montos a pagar por canon). Asimismo, que el artículo 10 del proyecto viola el principio de seguridad jurídica porque carece de claridad en sus elementos básicos como son el hecho generador, la materia imponible, identificación de la calidad de contribuyente, base de imposición, tarifas, entre otros. Planteándose la duda sobre si la patente es un impuesto o un derecho. Al respecto, todo lo planteado son cuestiones de posible “mala” técnica legislativa, que por sí misma, no implica violación por el fondo del Derecho de la Constitución. Si no se procedió a derogar expresamente otra norma, si el transitorio I y el artículo 10 son omisos y no son claros en cuanto a ciertos aspectos que los consultantes consideran importantes, o si los consultantes tienen la duda de que la patente sea un impuesto o un derecho a la luz de lo que dice el proyecto, claramente no son argumentos de afrenta constitucional. En cuanto a esto último, las ambigüedades semánticas sobre ciertos conceptos que pueda contener el proyecto consultando se pueden interpretar a la luz de las distintas fuentes del derecho, entre otros doctrina o jurisprudencia (donde se ha aclarado el concepto de patente, indicándose por ejemplo que la licencia municipal constituye un requisito sine qua non para el ejercicio de cualquier actividad lucrativa en los respectivos cantones, que se otorga a cambio del pago de un impuesto denominado patente y otorga el ejercicio de ciertos derechos) y no por ello implican una violación constitucional.

**2) Violación a los artículos 169 (intereses locales) y 33 (igualdad) de la Constitución Política:** Indican los consultantes que se viola el art.169 Constitucional porque se deja de utilizar el remate público para el otorgamiento de licencias para la comercialización de bebidas alcohólicas. Además, violación al principio de igualdad por el mantenimiento de dos regímenes con relación al expendio de bebidas alcohólicas (patentados y titulares de licencias). Al respecto,

nótese que la consulta en este caso se hace en abstracto y de forma genérica, sin que se especifiquen las normas del proyecto que los consultantes consideran inconstitucionales, lo cual, según se dijo supra, imposibilita a esta Sala de entrar en su conocimiento. Asimismo, tampoco se observa que la existencia de dos regímenes con relación al expendio de bebidas alcohólicas sea per se inconstitucional, si se atiende a que cada uno tiene sus particularidades diferentes.

**3) Violación al derecho de propiedad privada y la libertad de comercio:**

Consideran los consultantes que el artículo 3 del proyecto viola el derecho a la propiedad y la libertad de comercio al indicarse que la licencia no se puede vender, canjear, arrendar, transferir, traspasar ni enajenar. Además de una violación al párrafo final del artículo 49 de nuestra Constitución Política que indica que la ley protegerá al menos los derechos subjetivos y los intereses legítimos de los administrados. En ese mismo sentido indican que el inciso a) del artículo 9 del proyecto no indica con claridad en la norma el respeto a los derechos adquiridos de los patentados que obtuvieron la licencia con anterioridad. Al respecto, sobre si el artículo 3 del proyecto (suponemos que únicamente en la parte que indica “*Las licencias que otorguen las municipalidades para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico ... no constituye un activo, por lo que no se puede vender, canjear, arrendar, transferir, traspasar ni enajenar en forma alguna.*”) es violatorio del derecho a la propiedad privada o la libertad de comercio, claramente el argumento carece de sentido cuando se aclara el concepto de licencia (un requisito sine qua non para el ejercicio de cualquier actividad lucrativa en los respectivos cantones) por lo tanto, no se puede ejercer propiedad privada ni libertad de comercio sobre aquello que para poder ejercerse requiere de una licencia, la cual, como tal, también puede estar sujeta a limitaciones de su uso. Así entonces, en cuanto a este aspecto, tampoco se observa violación alguna al Derecho de nuestra Constitución Política.

**4) Violación de los principios tributarios por la doble imposición:** Indican los consultantes que podríamos encontrarnos ante una violación constitucional resultante de la doble imposición, sea como patente comercial y licencia de licores. Sin embargo, en este caso tampoco especifican los consultantes las normas concretas, ni el argumento que exponen tiene la suficiente claridad como para explicarse a sí mismo.

En general, se procede al rechazo del análisis de estos argumentos porque, en algunos casos no se indica con precisión cuál es la norma que se consulta, siendo la referencia al proyecto de forma genérica improcedente, pues supondría que esta Sala exceda sus competencias para avocarse al análisis de todo un proyecto cuando ello no fue expresamente consultado. Asimismo, en cuanto a otros argumentos, se trata de cuestiones de técnica legislativa, que aunque puedan resultar valederos, no por ello vician el proyecto de inconstitucionalidad por el fondo. Finalmente, en otros casos, se trata de argumentos que se aclaran con el manejo adecuado de los conceptos que han venido siendo definidos por doctrina y jurisprudencia.



**VIII .- Sobre el argumento de que el artículo 4 y el inciso a) del artículo 9 del Proyecto viola el derecho a la salud y los derechos de los menores de edad:**

Según los consultantes, el proyecto es violatorio de los artículos 21 y 50 de la Constitución , en tanto confiere mayor amplitud para el otorgamiento de patentes para el expendio de licor -porque el artículo 4 del proyecto elimina el criterio numérico y poblacional-, así como la reducción de las restricciones de cercanía respecto de centros educativos, de nutrición, de culto y otros -contenida en el artículo 9 del proyecto-, circunstancias que constituyen un detrimento de la salud pública. Asimismo indican que la ampliación de los horarios de bares, y la eliminación de la prohibición expresa de vender bebidas alcohólicas a menores de edad (pues sólo se prohíbe la comercialización) contraviene el artículo 51 Constitucional. Por otro lado, consideran que las Municipalidades realizan una interpretación violatoria del art.50 Constitucional cuando indican que si de previo está el lugar de expendio de licores no podría colocarse un establecimiento de salud o educación cerca. Al respecto, por las razones que se expondrán, se observa ciertamente una violación al Derecho de la Constitución Política en cuanto a los primeros argumentos, no así en cuanto al segundo, conforme se detalla a continuación:

1) Sobre la violación al derecho a la salud y a los derechos de protección especial de los menores de edad en virtud de la mayor amplitud en el otorgamiento de patentes y la omisión de incluir parámetros de salud en su otorgamiento; la reducción de las restricciones de cercanía; y la ampliación de los horarios.-

La mayor amplitud para el otorgamiento de patentes para el expendio de licor - porque el artículo 4 del proyecto elimina el criterio numérico y poblacional-, la omisión de incluir a la salud como un criterio a tomar en cuenta por parte de los Concejos municipales a la hora de reglamentar el otorgamiento de licencias en cada cantón –contenida en el artículo 3 del proyecto-, la reducción de las restricciones de cercanía respecto de centros educativos, de nutrición, de culto y otros -contenida en el inciso a del artículo 9 del proyecto-, y la ampliación de los horarios de bares –realizada en los incisos b y c del artículo 11 del proyecto-, implican una violación por omisión al derecho a la salud y al interés superior del menor, además de una violación al principio de progresividad de los derechos fundamentales. Sin que lo anterior signifique que esta Sala esté definiendo cuál debe ser la cantidad de licencias permitidas por cantón, el horario que deben tener los bares o su cercanía respecto de otros establecimientos; de la lectura de las normas consultadas se evidencia la omisión de considerar e incluir el derecho a la salud y del interés superior del menor, justamente en un tema como este - expendio de licores- en el que dichos derechos deben operar como un límite esencial a tomar en cuenta. Nótese lo que disponen las normas relacionadas:

**“Artículo 3.- Licencia municipal para comercialización de bebidas con contenido alcohólico**

(...)

*La municipalidad determinará y otorgará las licencias en cada cantón para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, que se autorizarán en cada una de las poblaciones de su circunscripción, lo cual será reglamentado por el*

concejo municipal mediante acuerdo de mayoría calificada del total de sus miembros, atendiendo criterios de conveniencia, racionalidad, proporcionalidad, razonabilidad, libertad de comercio, riesgo social y desarrollo equilibrado del cantón. (...)

#### **“ARTÍCULO 4.- Tipos de licencias**

La municipalidad otorgará las licencias de comercialización de bebidas con contenido alcohólico en su cantón, de acuerdo con los siguientes parámetros: (...) Cada municipalidad reglamentará, de conformidad con su ley de patentes comerciales, las condiciones y los requisitos que deben cumplir los establecimientos de acuerdo con su actividad comercial principal.”

#### **“ARTÍCULO 9.- Prohibiciones**

a) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases A y B a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de doscientos metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y Ebais. (...)

#### **“ARTÍCULO 11.- Horarios**

Se establecen los siguientes horarios para la venta de bebidas con contenido alcohólico al detalle:

- a) Los establecimientos que exploten licencias clase A podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 0 horas.
  - b) Los establecimientos que exploten licencias clase B podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico de domingo a jueves desde las 11:00 horas hasta las 0 horas, y de viernes a sábado de las 11 horas hasta las 2:30 horas del siguiente día.
  - c) Los establecimientos que exploten licencias clase C podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 2:30 horas del siguiente día.
  - d) Los establecimientos que exploten licencias clase D podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico de las 8:00 horas hasta las 0 horas.
  - e) Los establecimientos que exploten licencias clase E no tendrán limitaciones de horario para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.
- Los establecimientos autorizados deben mostrar en un lugar visible el tipo de licencia que poseen y el horario autorizado para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.”

De las normas transcritas se observa que efectivamente el proyecto en consulta es más permisivo que la ley vigente (ampliando horarios, reduciendo distancias y otorgando mayor amplitud para el otorgamiento de patentes para expendio de licor) y ello se traduce en una menor protección del derecho a la salud de las

personas y del interés superior de los menores de edad, puesto que la conjugación de estos tres elementos, implicaría mayor cantidad de lugares autorizados para expender licor, más cerca de lugares donde se desenvuelven menores de edad y durante más horas del día. Todo ello a contrapelo del principio de progresividad de los derechos fundamentales, según el cual, una vez que se ha adoptado una medida que brinda una tutela mejor a un derecho fundamental, no se puede luego eliminar ni retroceder, sino únicamente expandir o ampliar. Recuérdese que esta Sala ha establecido que los derechos fundamentales son progresivos pero nunca regresivos, surgen como mínimos que progresivamente se extienden a una mayor cantidad de personas o circunstancias. Así las cosas, de ninguna manera podría admitirse una disminución de las medidas establecidas para su mejor protección. En este sentido, si ya legislativamente se definió una distancia, un determinado horario, así como ciertas restricciones en el otorgamiento de licencias para expendio de bebidas alcohólicas, proceder a reducir las distancias, ampliar los horarios y los criterios para otorgar más licencias, implica, sin duda alguna, que los derechos fundamentales a la salud y el interés superior del menor quedarían menos protegidos. Máxime si se toma en cuenta que no existió criterio técnico alguno que haya justificado tal variación, y que al no incluir, por ejemplo, la restricción respecto de la cercanía a los centros infantiles de juego, se permitiría el expendio de licores cerca de tales centros sin ninguna limitación. En estas circunstancias, es evidente que derechos como la salud y el interés superior del menor son límites válidos y razonables para la libertad de comercio, pues el resguardo de los valores superiores (como protección de la niñez, salud, entre otros), impide que una norma sea más permisiva cuando ahora era restrictiva y permite mantener restricciones a la libertad de comercio en defensa del orden público representado, básicamente, por los niños y el resto de personas del país. De igual forma, nótese que el tema trasciende la competencia municipal, pues al estar incluido necesariamente el criterio de salud y el interés superior del menor, al reglamentar el otorgamiento de este tipo de licencias, se impone además la coordinación obligada con otros entes y órganos estatales, a saber, el Ministerio de Salud y el Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia. Así entonces, también existe una omisión inconstitucional en este sentido, al no incluir el proyecto en cuestión nada sobre la competencia compartida de esas dependencias estatales. Por estas razones resulta inconstitucional el párrafo del artículo 3 que no impone como criterio de restricción el derecho a la salud y el interés superior del menor, el artículo 4 pues al omitir establecer restricciones mínimas y coordinaciones amplía irrestrictamente el otorgamiento de este tipo de patentes, el inciso a) del artículo 9 al reducir la distancia, y los incisos b) y c) del artículo 11 al ampliar los horarios del proyecto consultado, en violación al principio de progresividad en la protección de derechos fundamentales. La salud y el interés superior del menor tienen un indudable interés constitucional, lo que requiere su reconocimiento expreso, así como el establecimiento de parámetros mínimos legales en función de valores tan trascendentales.

**2) Sobre la interpretación municipal y la eliminación de la palabra “vender”.-**

Por un lado, la interpretación que estén haciendo actualmente las Municipalidades cuando indican que si de previo está el lugar de expendio de licores no podría colocarse un establecimiento de salud o educación cerca, es una cuestión que no es materia de conocimiento mediante una consulta de constitucionalidad, la cual solamente se avoca al conocimiento de lo establecido en un proyecto de ley y no de acciones concretas de las instituciones públicas. Así entonces, en cuanto a este aspecto, la consulta resulta improcedente. Por otro lado, la sustitución de la palabra “vender” bebidas alcohólicas a menores de edad por la palabra “comercializar”, además de que los consultantes no indican ni precisan la norma del proyecto de donde se puede derivar lo consultando, considera este Tribunal Constitucional que la sustitución de la palabra “vender” por la palabra “comercializar” no contraviene ninguna norma constitucional, sino que es una cuestión que mediante interpretación la pueden solventar quienes deben aplicarla, puesto que la prohibición de comercializar bebidas alcohólicas a las personas menores de edad incluye, lógicamente, la prohibición de venderles tales bebidas. Así entonces, también en cuanto a este aspecto, la consulta resulta improcedente.”.

**4.- CONSIDERACIONES DE LA COMISION DE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD:**

En sesión N° 07 de fecha 18 de abril de 2012, la Comisión de Consultas de Constitucionalidad valoró los razonamientos y las consideraciones anteriormente expuestos, aprobando además la siguiente moción por mayoría:

“ (...) Moción N° 1-7 de varios diputados : (...)

**1.** Para que se modifique el artículo 3 , en su párrafo 1 y 4 y en adelante se lea:

**ARTÍCULO 3.- Licencia municipal para comercialización de bebidas con contenido alcohólico:**

La comercialización al detalle de bebidas con contenido alcohólico requiere licencia de la municipalidad del cantón donde se ubique el negocio. La licencia que otorguen las municipalidades para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico se denominará "licencia de expendio de bebidas con contenido alcohólico" y no constituye un activo, por lo que no se puede vender, canjear, arrendar, transferir, traspasar ni enajenar en forma alguna.

(...)

La municipalidad determinará y otorgará las licencias en cada cantón para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, que se autorizarán en cada una de las poblaciones de su circunscripción, lo cual será reglamentado por el Concejo Municipal mediante acuerdo de mayoría calificada del total de sus miembros, atendiendo los siguientes criterios:

- a) A lo dispuesto en el respectivo Plan Regulador vigente, o en su caso a la norma que rija en su lugar.
- b) A la normativa sobre uso de suelo aplicable.
- c) A criterios de conveniencia, racionalidad, proporcionalidad, razonabilidad, interés superior del menor, riesgo social y desarrollo equilibrado del cantón, así como al respeto de la libertad de comercio y del derecho a la salud, para lo cual las municipalidades podrán contar con la colaboración del Ministerio de Salud y del Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia.
- d) En el caso de las licencias tipo B, solo se podrá otorgar una licencia por cada 300 habitantes como máximo.

(...)

- 2.** Para que se modifique el artículo 4, para que la licencia clase b y el último párrafo del mismo artículo , en adelante se lean de la siguiente forma:

#### **ARTÍCULO 4.- Tipos de licencias:**

(...)

Licencia clase B: habilitan la venta de bebidas con contenido alcohólico en envase abierto y/o cerrado para ser consumidas dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial principal del establecimiento. La Licencia clase B se clasifica en:

Licencia B.1 Cantinas, bares y tabernas sin actividad de baile.

Licencia B.2 Salones de baile, discotecas, clubes nocturnos y cabarés con actividad de baile. (...)

(...)

Cada Municipalidad reglamentará de conformidad con su Ley de Patentes Comerciales, las condiciones, requisitos y restricciones que deben cumplir los establecimientos de acuerdo a su actividad comercial principal.

- 3.** Para que se modifique el inciso a) del artículo 9 y se agreguen dos nuevos incisos b y c y se corra la numeración, para que en adelante se lea:

#### **ARTÍCULO 9.- Prohibiciones:**

- a) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases A y B a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cuatrocientos metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- b) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases C a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cien metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- c) El uso de licencias A, B y C no estarán sujetos a límites de distancia alguno cuando los locales respectivos se encuentren ubicados en centros comerciales.

4. Para que se modifique el inciso b) del Artículo 11 y se lea así:

#### **ARTÍCULO 11.- Horarios**

Se establecen los siguientes horarios para la venta de bebidas con contenido alcohólico al detalle:

(...)

- b) Los establecimientos que exploten licencias clase B.1 y B.2 podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico como se establece seguidamente :

La licencia B.1 : Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y la medianoche.

La licencia B.2: Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 16:00 horas y las 2: 30 horas.

(...)

5. Para que el artículo 29 se lea como sigue :

**ARTÍCULO 29.- Derogaciones de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores**

Deróganse de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores, de 7 de octubre de 1936, y sus reformas, los siguientes artículos: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 42, 43, 44, 45, 45-A y 46.

**5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA COMISION DE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD**

En razón de que la Sala Constitucional evacuó la consulta facultativa encontrando únicamente inconstitucional por el fondo en tres puntos específicos, a saber, 1) en el otorgamiento de patentes, 2) la reducción de las distancias y 3) la amplitud de los horarios contenidos en el artículo 3 y 4, el inciso a) del artículo 9, y los incisos b) y c) del artículo 11, al tenor del principio de progresividad de los derechos fundamentales consagrados en la Carta Magna, en atención a dicho principio de progresividad de los derechos fundamentales, básicamente al derecho a la salud y al derecho superior del menor, y con fundamento en lo aquí expuesto, de conformidad con el artículo 146 del Reglamento de la Asamblea Legislativa, los suscritos diputados recomendamos al Plenario Legislativo lo siguiente:

**PRIMERO:** Que los artículos 3, 4, 9, 11 y 29 se lean como siguen:

**ARTÍCULO 3.- Licencia municipal para comercialización de bebidas con contenido alcohólico.**

La comercialización al detalle de bebidas con contenido alcohólico requiere licencia de la municipalidad del cantón donde se ubique el negocio. La licencia que otorguen las municipalidades para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico se denominará "licencia de expendio de bebidas con contenido alcohólico" y no constituye un activo, por lo que no se puede vender, canjear, arrendar, transferir, traspasar ni enajenar en forma alguna.

Se otorgará a personas físicas o jurídicas que la soliciten para utilizarla en el establecimiento que se pretende explotar. Si este cambia de ubicación, de nombre o de dueño y, en el caso de las personas jurídicas, si la composición de su capital social es modificada en más de un cincuenta por ciento (50%) o si se da alguna otra variación en dicho capital que modifique las personas físicas o jurídicas que ejercen el control de la sociedad, se requerirá una nueva licencia para la venta de bebidas con contenido alcohólico. Para obtener una nueva licencia, la persona física o jurídica debe comunicarlo a la municipalidad otorgante en un plazo de cinco días hábiles a partir del conocimiento del cambio de las circunstancias antes indicadas, so pena de perder la licencia.

Las personas jurídicas a las cuales se les otorgue la licencia deberán presentar cada dos años, en el mes de octubre, una declaración jurada bajo fe de juramento de su capital accionario a la municipalidad respectiva.

La municipalidad determinará y otorgará las licencias en cada cantón para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, que se autorizarán en cada una de las poblaciones de su circunscripción, lo cual será reglamentado por el Concejo Municipal mediante acuerdo de mayoría calificada del total de sus miembros, atendiendo los siguientes criterios:

- a) A lo dispuesto en el respectivo Plan Regulador vigente, o en su caso a la norma que rija en su lugar.
- b) A la normativa sobre uso de suelo aplicable.
- c) A criterios de conveniencia, racionalidad, proporcionalidad, razonabilidad, interés superior del menor, riesgo social y desarrollo equilibrado del cantón, así como al respeto de la libertad de comercio y del derecho a la salud, para lo cual las municipalidades podrán contar con la colaboración del Ministerio de Salud y del Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia.
- d) En el caso de las licencias tipo B, solo se podrá otorgar una licencia por cada 300 habitantes como máximo.

Para obtener una nueva licencia se deberán cumplir todos los requisitos establecidos en el artículo 8 de esta ley.

#### **ARTÍCULO 4.- Tipos de licencias**

La municipalidad otorgará las licencias de comercialización de bebidas con contenido alcohólico en su cantón, de acuerdo con los siguientes parámetros:

Licencia clase A: habilitan únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, en envases cerrados para llevar y sin que se puedan consumir dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial principal del establecimiento.

Licencia clase B: habilitan la venta de bebidas con contenido alcohólico en envase abierto y/o cerrado para ser consumidas dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial principal del establecimiento. La Licencia clase B se clasifica en:

Licencia B.1 Cantinas, bares y tabernas sin actividad de baile.

Licencia B.2 Salones de baile, discotecas, clubes nocturnos y cabarés con actividad de baile.



Licencia clase C: habilitan únicamente la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, en envase abierto, servidas y para el consumo, junto con alimentos dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial secundaria del establecimiento.

Licencia clase D: habilitan únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, en envase cerrado para llevar y sin que se pueda consumir dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de licor será la actividad comercial secundaria del establecimiento. Habrá dos clases de sublicencias, así:

Licencia clase D1: minisúper

Licencia clase D2: supermercados

Queda prohibida la venta de bebidas alcohólicas en establecimientos que se dediquen al expendio de abarrotes, salvo lo indicado en las licencias clase D1 y clase D2.

Licencia clase E: la municipalidad respectiva podrá otorgar licencias clase E a las actividades y empresas declaradas de interés turístico por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), conforme a los requisitos establecidos por esta ley, la cual habilitará únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, servidas o en envase abierto, previamente conocido y aprobado por la municipalidad respectiva:

E1: a las empresas de hospedaje declaradas de interés turístico por el ICT.

E1 a: empresas de hospedaje con menos de quince habitaciones.

E1 b: empresas de hospedaje con quince o más habitaciones.

E2: a las marinas y atracaderos declarados de interés turístico por el ICT.

E3: a las empresas gastronómicas declaradas de interés turístico por el ICT.

E4: a los centros de diversión nocturna declarados de interés turístico por el ICT.

E5: a las actividades temáticas declaradas de interés turístico por el ICT y que cuenten con la aprobación del concejo municipal.

En cantones con concentración de actividad turística, la municipalidad, previo acuerdo del concejo municipal, podrá demarcar zonas comerciales en las que otorgará licencia de clase E a restaurantes y bares declarados de interés turístico por el ICT. La definición de los parámetros para la calificación de cantones de concentración turística será definida con fundamento en lo dispuesto en el Plan Nacional de Desarrollo Turístico emitido por el ICT y el plan regulador del

municipio respectivo que cuente con uno autorizado o, en su defecto, con la norma por la que se rige.

Cada Municipalidad reglamentará de conformidad con su Ley de Patentes Comerciales, las condiciones, requisitos y restricciones que deben cumplir los establecimientos de acuerdo a su actividad comercial principal.

## **ARTÍCULO 9.- Prohibiciones**

- a) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases A y B a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cuatrocientos metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- b) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases C a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cien metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- c) El uso de licencias A, B y C no estarán sujetos a límites de distancia alguno cuando los locales respectivos se encuentren ubicados en centros comerciales.
- d) En los establecimientos que comercialicen bebidas con contenido alcohólico estará prohibido que laboren menores de edad.
- e) En los establecimientos que funcionen con licencia clase B y E4 estará prohibido el ingreso y la permanencia de menores de edad.
- f) Se prohíbe la comercialización y el consumo de bebidas con contenido alcohólico en vías públicas y sitios públicos, salvo en los lugares donde se estén realizando fiestas cívicas, populares, patronales, turnos, ferias y afines autorizados por la municipalidad respectiva; la salvedad se circunscribe al área de la comunidad donde se realiza la actividad, la cual será debidamente demarcada por la municipalidad.

- g) Se prohíbe la comercialización o el otorgamiento gratuito de bebidas con contenido alcohólico a menores de edad, a personas con limitaciones cognoscitivas y volitivas, a personas en evidente estado de ebriedad y a personas que estén perturbando el orden público.
- h) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico dentro de escuelas o colegios, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento y centros infantiles de nutrición.
- i) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico en estadios, gimnasios, centros deportivos y en los lugares donde se desarrollen actividades deportivas, mientras se efectúa el espectáculo deportivo.
- j) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico en casas de habitación.
- k) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico fuera de los horarios establecidos en el artículo 11 de la presente ley.
- l) Queda prohibida la venta, el canje, el arrendamiento, la transferencia, el traspaso y cualquier forma de enajenación o transacción de licencias, entre el licenciado directo y terceros, sean los licenciados de naturaleza física o jurídica.

#### **ARTÍCULO 11.- Horarios**

Se establecen los siguientes horarios para la venta de bebidas con contenido alcohólico al detalle:

- a) Los establecimientos que exploten licencias clase A podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 0 horas.
- b) Los establecimientos que exploten licencias clase B.1 y B.2 podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico como se establece seguidamente :

La licencia B.1 : Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y la medianoche.

La licencia B.2 : Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 16:00 horas y las 2: 30 horas.

- c) Los establecimientos que exploten licencias clase C podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 2:30 horas del siguiente día.

- d) Los establecimientos que exploten licencias clase D podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico de las 8:00 horas hasta las 0 horas.
- e) Los establecimientos que exploten licencias clase E no tendrán limitaciones de horario para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.

Los establecimientos autorizados deben mostrar en un lugar visible el tipo de licencia que poseen y el horario autorizado para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.

## **ARTÍCULO 29.- Derogaciones de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores**

Deróganse de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores, de 7 de octubre de 1936, y sus reformas, los siguientes artículos: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 42, 43, 44, 45, 45-A y 46.

Lo anterior, para ajustar el contenido de esos numerales, atendiendo a lo señalado por la Sala Constitucional en su resolución N° 2012002675 de las 11 horas 52 minutos del 24 de febrero de 2012, a efecto de que esta propuesta de reforma sea aprobada por el Plenario y se incluya dentro del texto que será conocido por dicho órgano en el Capítulo de Primeros Debates.

Por lo tanto, la Comisión Permanente Especial de Consultas de Constitucionalidad recomienda el siguiente texto al Plenario Legislativo:

## **LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA**

### **DECRETA:**

### **REGULACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO**

#### **CAPÍTULO I**

#### **DISPOSICIONES GENERALES**

### **ARTÍCULO 1.- Objeto**

Esta ley regula la comercialización y el consumo de bebidas con contenido alcohólico y previene el consumo abusivo de tales productos.

### **ARTÍCULO 2.- Definiciones**

Para los propósitos perseguidos con esta ley, se entenderá por:

Licencia: acto administrativo cuyo otorgamiento, previo cumplimiento de requisitos y pago de ese derecho, autoriza la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.

Patente: impuesto que percibe la municipalidad por concepto del expendio de bebidas con contenido alcohólico.

Patentado: persona física o jurídica que explota una licencia para el expendio de bebidas con contenido alcohólico.

Salario base: para los efectos de esta ley es el establecido en el artículo 2 de la Ley N.º 7337, de 5 de mayo de 1993, y sus reformas.

## **CAPÍTULO II**

### **LICENCIAS**

#### **ARTÍCULO 3.- Licencia municipal para comercialización de bebidas con contenido alcohólico:**

La comercialización al detalle de bebidas con contenido alcohólico requiere licencia de la municipalidad del cantón donde se ubique el negocio. La licencia que otorguen las municipalidades para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico se denominará "licencia de expendio de bebidas con contenido alcohólico" y no constituye un activo, por lo que no se puede vender, canjear, arrendar, transferir, traspasar ni enajenar en forma alguna.

Se otorgará a personas físicas o jurídicas que la soliciten para utilizarla en el establecimiento que se pretende explotar. Si este cambia de ubicación, de nombre o de dueño y, en el caso de las personas jurídicas, si la composición de su capital social es modificada en más de un cincuenta por ciento (50%) o si se da alguna otra variación en dicho capital que modifique las personas físicas o jurídicas que ejercen el control de la sociedad, se requerirá una nueva licencia para la venta de bebidas con contenido alcohólico. Para obtener una nueva licencia, la persona física o jurídica debe comunicarlo a la municipalidad otorgante en un plazo de cinco días hábiles a partir del conocimiento del cambio de las circunstancias antes indicadas, so pena de perder la licencia.

Las personas jurídicas a las cuales se les otorgue la licencia deberán presentar cada dos años, en el mes de octubre, una declaración jurada bajo fe de juramento de su capital accionario a la municipalidad respectiva.

La municipalidad determinará y otorgará las licencias en cada cantón para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, que se autorizarán en cada una de las poblaciones de su circunscripción, lo cual será reglamentado por el

Concejo Municipal mediante acuerdo de mayoría calificada del total de sus miembros, atendiendo los siguientes criterios:

- a) A lo dispuesto en el respectivo Plan Regulador vigente, o en su caso a la norma que rija en su lugar.
- b) A la normativa sobre uso de suelo aplicable.
- c) A criterios de conveniencia, racionalidad, proporcionalidad, razonabilidad, interés superior del menor, riesgo social y desarrollo equilibrado del cantón, así como al respeto de la libertad de comercio y del derecho a la salud, para lo cual las municipalidades podrán contar con la colaboración del Ministerio de Salud y del Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia.
- d) En el caso de las licencias tipo B, solo se podrá otorgar una licencia por cada 300 habitantes como máximo.

Para obtener una nueva licencia se deberán cumplir todos los requisitos establecidos en el artículo 8 de esta ley.

#### **ARTÍCULO 4.- Tipos de licencias**

La municipalidad otorgará las licencias de comercialización de bebidas con contenido alcohólico en su cantón, de acuerdo con los siguientes parámetros:

Licencia clase A: habilitan únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, en envases cerrados para llevar y sin que se puedan consumir dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial principal del establecimiento.

Licencia clase B: habilitan la venta de bebidas con contenido alcohólico en envase abierto y/o cerrado para ser consumidas dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial principal del establecimiento. La Licencia clase B se clasifica en:

Licencia B.1 Cantinas, bares y tabernas sin actividad de baile.

Licencia B.2 Salones de baile, discotecas, clubes nocturnos y cabarés con actividad de baile.

Licencia clase C: habilitan únicamente la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, en envase abierto, servidas y para el consumo, junto con alimentos dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de bebidas con contenido alcohólico será la actividad comercial secundaria del establecimiento.

Licencia clase D: habilitan únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, en envase cerrado para llevar y sin que se pueda

consumir dentro del establecimiento. En este tipo de licencias la venta de licor será la actividad comercial secundaria del establecimiento. Habrá dos clases de sublicencias, así:

Licencia clase D1: minisúper

Licencia clase D2: supermercados

Queda prohibida la venta de bebidas alcohólicas en establecimientos que se dediquen al expendio de abarrotes, salvo lo indicado en las licencias clase D1 y clase D2.

Licencia clase E: la municipalidad respectiva podrá otorgar licencias clase E a las actividades y empresas declaradas de interés turístico por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), conforme a los requisitos establecidos por esta ley, la cual habilitará únicamente para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico al detalle, servidas o en envase abierto, previamente conocido y aprobado por la municipalidad respectiva:

E1: a las empresas de hospedaje declaradas de interés turístico por el ICT.

E1 a: empresas de hospedaje con menos de quince habitaciones.

E1 b: empresas de hospedaje con quince o más habitaciones.

E2: a las marinas y atracaderos declarados de interés turístico por el ICT.

E3: a las empresas gastronómicas declaradas de interés turístico por el ICT.

E4: a los centros de diversión nocturna declarados de interés turístico por el ICT.

E5: a las actividades temáticas declaradas de interés turístico por el ICT y que cuenten con la aprobación del concejo municipal.

En cantones con concentración de actividad turística, la municipalidad, previo acuerdo del concejo municipal, podrá demarcar zonas comerciales en las que otorgará licencia de clase E a restaurantes y bares declarados de interés turístico por el ICT. La definición de los parámetros para la calificación de cantones de concentración turística será definida con fundamento en lo dispuesto en el Plan Nacional de Desarrollo Turístico emitido por el ICT y el plan regulador del municipio respectivo que cuente con uno autorizado o, en su defecto, con la norma por la que se rige.

Cada Municipalidad reglamentará de conformidad con su Ley de Patentes Comerciales, las condiciones, requisitos y restricciones que deben cumplir los establecimientos de acuerdo a su actividad comercial principal.

**ARTÍCULO 5.- Vigencia de las licencias**

Toda licencia de comercialización de bebidas con contenido alcohólico tendrá una vigencia de cinco años, prorrogable de forma automática por períodos iguales, siempre y cuando los licenciarios cumplan todos los requisitos legales establecidos al momento de otorgar la prórroga y se encuentren al día en el pago de todas sus obligaciones con la municipalidad respectiva.

**ARTÍCULO 6.- Revocación de licencias**

Siguiendo el debido proceso, conforme a lo que establecen el Código Municipal y la Ley General de la Administración Pública, la municipalidad podrá revocar la licencia para comercialización de bebidas con contenido alcohólico, en los siguientes casos:

- a) Muerte o renuncia de su titular, disolución, quiebra o insolvencia judicialmente declaradas.
- b) Falta de explotación comercial por más de seis meses sin causa justificada.
- c) Falta de pago de los derechos trimestrales por la licencia, después de haber sido aplicada la suspensión establecida en el artículo 10 de esta ley. Para estos efectos, se aplicará lo dispuesto en el artículo 81 bis del Código Municipal.
- d) Cuando los responsables o encargados de los negocios toleren conductas ilegales, violencia dentro de sus establecimientos, o bien, se dediquen a título personal o por interpuesta persona a actividades distintas de aquellas para las cuales solicitaron su licencia para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.
- e) Cuando los licenciarios incurran en las infracciones establecidas, de conformidad con lo dispuesto en el capítulo IV o violen disposiciones, prohibiciones y requisitos establecidos en esta ley y el Código Municipal.

**ARTÍCULO 7.- Licencias temporales**

La municipalidad, previo acuerdo del concejo municipal, podrá otorgar licencias temporales para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico los días en que se realicen fiestas cívicas, populares, patronales, turnos, ferias y afines. El pago de derechos por las licencias temporales será reglamentado por cada municipalidad.

Los puestos que se instalen deben estar ubicados únicamente en el área demarcada para celebrar los festejos por la municipalidad respectiva.



Las licencias temporales no se otorgarán, en ningún caso, para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico dentro de los centros educativos, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso de funcionamiento correspondiente, centros infantiles de nutrición ni en los centros deportivos, estadios, gimnasios y en los lugares donde se desarrollen actividades deportivas, mientras se efectúa el espectáculo deportivo.

#### **ARTÍCULO 8.- Requisitos**

Para ser adjudicatario de una licencia para expendio de bebidas con contenido alcohólico se deberán cumplir los siguientes requisitos:

- a) Las personas físicas deberán ser mayores de edad, con plena capacidad cognoscitiva y volitiva. Las personas jurídicas deberán acreditar su existencia, vigencia, representación legal y la composición de su capital accionario.
- b) Demostrar ser el propietario, poseedor, usufructuario o titular de un contrato de arrendamiento o de comodato de un local comercial apto para la actividad que va a desempeñar, o bien, contar con lote y planos aprobados por la municipalidad para la construcción del establecimiento donde se usará la licencia y contar con el pago correspondiente del permiso de construcción.
- c) Acreditar, mediante permiso sanitario de funcionamiento, que el local donde se expendirán las bebidas cumple las condiciones requeridas por el Ministerio de Salud.
- d) En caso de las licencias clase C, demostrar que el local cuenta con cocina debidamente equipada, además de mesas, vajilla y cubertería, y que el menú de comidas cuenta con al menos diez opciones alimenticias disponibles para el público, durante todo el horario de apertura del negocio.
- e) Estar al día en todas las obligaciones municipales, tanto en las materiales como formales, así como con la póliza de riesgos laborales y las obligaciones con la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y Asignaciones Familiares.

En los negocios que hayan recibido su licencia antes de estar construidos, esta entrará en vigencia al contar con el permiso sanitario de funcionamiento”.

**ARTÍCULO 9.- Prohibiciones**

- a) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases A y B a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cuatrocientos metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- b) No se podrá otorgar ni autorizar el uso de licencias clases C a negocios que se encuentren en zonas demarcadas como de uso residencial o conforme a lo que establece el plan regulador o la norma por la que se rige, tampoco a negocios que se encuentren a una distancia mínima de cien metros de centros educativos públicos o privados, centros infantiles de nutrición, instalaciones donde se realicen actividades religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento, centros de atención para adultos mayores, hospitales, clínicas y EBAIS.
- c) El uso de licencias A, B y C no estarán sujetos a límites de distancia alguno cuando los locales respectivos se encuentren ubicados en centros comerciales.
- d) En los establecimientos que comercialicen bebidas con contenido alcohólico estará prohibido que laboren menores de edad.
- e) En los establecimientos que funcionen con licencia clase B y E4 estará prohibido el ingreso y la permanencia de menores de edad.
- f) Se prohíbe la comercialización y el consumo de bebidas con contenido alcohólico en vías públicas y sitios públicos, salvo en los lugares donde se estén realizando fiestas cívicas, populares, patronales, turnos, ferias y afines autorizados por la municipalidad respectiva; la salvedad se circunscribe al área de la comunidad donde se realiza la actividad, la cual será debidamente demarcada por la municipalidad.
- g) Se prohíbe la comercialización o el otorgamiento gratuito de bebidas con contenido alcohólico a menores de edad, a personas con limitaciones cognitivas y volitivas, a personas en evidente estado de ebriedad y a personas que estén perturbando el orden público.
- h) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico dentro de escuelas o colegios, instalaciones donde se realicen actividades

religiosas que cuenten con el permiso correspondiente de funcionamiento y centros infantiles de nutrición.

- i) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico en estadios, gimnasios, centros deportivos y en los lugares donde se desarrollen actividades deportivas, mientras se efectúa el espectáculo deportivo.
- j) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico en casas de habitación.
- k) Se prohíbe la comercialización de bebidas con contenido alcohólico fuera de los horarios establecidos en el artículo 11 de la presente ley.
- l) Queda prohibida la venta, el canje, el arrendamiento, la transferencia, el traspaso y cualquier forma de enajenación o transacción de licencias, entre el licenciado directo y terceros, sean los licenciados de naturaleza física o jurídica.

#### **ARTÍCULO 10.- Pago de derechos trimestrales**

Los sujetos pasivos que tengan licencia para el expendio de bebidas con contenido alcohólico deberán realizar, trimestralmente a la municipalidad respectiva, el pago por anticipado de este derecho que se establecerá según el tipo de licencia que le fue otorgado a cada establecimiento comercial conforme a su actividad principal, establecido en la clasificación que señala el artículo 5 de la siguiente forma:

- 1.- Licencia clase A: de un salario base y hasta dos salarios base.
- 2.- Licencia clase B: de medio salario base y hasta un salario base.
- 3.- Licencia clase C: un salario base.
  - Licencia clase C 1: medio salario base.
  - Licencia clase C 2: un salario base.
- 4.- Licencia clase D:
  - Licencia clase D1: de un salario base y hasta dos salarios base
  - Licencia clase D2: de dos salarios base y hasta tres salarios base

#### 5.- Licencia clase E:

- Licencia clase E 1a: un salario base.
- Licencia clase E 1b: dos salarios base.
- Licencia clase E 2: tres salarios base.
- Licencia clase E 3: dos salarios base.
- Licencia clase E 4: tres salarios base.
- Licencia clase E 5: un salario base.

La licencia referida en el artículo 3 podrá suspenderse por falta de pago, o bien, por incumplimiento de los requisitos y las prohibiciones establecidos por esta ley y su reglamento, que regulan el desarrollo de la actividad.

El pago extemporáneo de los derechos trimestrales está sujeto a una multa del uno por ciento (1%) por mes sobre el monto no pagado o fracción de mes hasta un máximo de un veinte por ciento (20%) y al pago de intereses.

### **ARTÍCULO 11.- Horarios**

Se establecen los siguientes horarios para la venta de bebidas con contenido alcohólico al detalle:

- a) Los establecimientos que exploten licencias clase A podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 0 horas.
- b) Los establecimientos que exploten licencias clase B.1 y B.2 podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico como se establece seguidamente:

La licencia B.1: Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y la medianoche.

La licencia B.2: Solo podrán vender bebidas con contenido alcohólico entre las 16:00 horas y las 2: 30 horas.

- c) Los establecimientos que exploten licencias clase C podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico entre las 11:00 horas y hasta las 2:30 horas del siguiente día.
- d) Los establecimientos que exploten licencias clase D podrán comercializar bebidas con contenido alcohólico de las 8:00 horas hasta las 0 horas.
- e) Los establecimientos que exploten licencias clase E no tendrán limitaciones de horario para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.

Los establecimientos autorizados deben mostrar en un lugar visible el tipo de licencia que poseen y el horario autorizado para la comercialización de bebidas con contenido alcohólico.

#### **ARTÍCULO 12.- Publicidad comercial**

El Ministerio de Salud tendrá a su cargo la regulación y el control de todo tipo de publicidad comercial relacionada con la comercialización de bebidas con contenido alcohólico, efectuadas por cualquier medio de comunicación a título gratuito o mediante pago. Todo control se realizará de previo a la divulgación de la publicidad.

Se prohíbe la utilización de marcas o nombres de bebidas con contenido alcohólico en publicidad, como rotulación de uniformes, medios de transporte utilizados para competencias y artículos deportivos de todo equipo, asociación, federación y liga deportiva, así como en actividades recreativas o culturales dirigidas a menores de edad.

### **CAPÍTULO III**

#### **CONSUMO**

#### **ARTÍCULO 13.- Edad mínima para el consumo**

La edad mínima para el consumo de bebidas con contenido alcohólico será de dieciocho años cumplidos.

Los expendedores de bebidas con contenido alcohólico deberán solicitar la cédula de identificación u otro documento público oficial cuando tengan dudas con respecto a la edad de la persona, a fin de cumplir con la prohibición del expendio, a título oneroso o el otorgamiento gratuito, de bebidas con contenido alcohólico a personas menores de edad.

### **CAPÍTULO IV**

#### **SANCIONES ADMINISTRATIVAS**

#### **ARTÍCULO 14.- Sanciones relativas al uso de la licencia**

Será sancionado con una multa de entre uno y diez salarios base quien:

- a) Exceda las limitaciones de comercialización de la licencia permanente o licencia temporal con que opere.
- b) Comercialice bebidas con contenido alcohólico fuera de los horarios establecidos para su licencia.

- c) Venda, canjee, arriende, transfiera, enajene, traspase o subarriende en forma alguna la licencia o por cualquier medio permita su utilización indebida por terceros en contravención de lo dispuesto en el artículo 3 de esta ley.

#### **ARTÍCULO 15.- Adulteración y contrabando**

Prohíbese la adulteración del licor y de bebidas con contenido alcohólico así como su contrabando. La autoridad competente para determinar la adulteración, la fabricación clandestina o el contrabando es la Policía de Control Fiscal, que deberá decomisar el producto adulterado o contrabandeado. Todas las autoridades públicas estarán en la obligación de denunciar ante la Policía de Control Fiscal los casos de adulteración, fabricación clandestina o contrabando. Las pruebas de adulteración las hará el Ministerio de Salud.

La venta de bebidas con contenido alcohólico de contrabando, adulteradas o de fabricación clandestina será causal de la cancelación de la licencia para el expendio de bebidas alcohólicas y el cierre del establecimiento; lo anterior, sin perjuicio de las sanciones penales que correspondan.

#### **ARTÍCULO 16.- Sanción relativa a la venta y permanencia de menores de edad y de personas con limitaciones cognoscitivas y volitivas**

Quien venda o facilite bebidas con contenido alcohólico a menores de edad y a personas con limitaciones cognoscitivas y volitivas será sancionado con una multa de entre uno y quince salarios base.

La permanencia de personas menores de edad en los establecimientos con licencia B y E4 será sancionada con una multa de entre uno y quince salarios base.

#### **ARTÍCULO 17.- Sanción relativa a personas jurídicas**

Quien omita presentar a la municipalidad la actualización de su capital accionario, cuando se trate de personas jurídicas adjudicatarias de licencias, será sancionado con una multa de entre uno y diez salarios base.

#### **ARTÍCULO 18.- Sanciones relativas al control previo de la publicidad comercial**

Quien omita o burle (infrinja) el control previo de la publicidad comercial relacionada con la comercialización de bebidas con contenido alcohólico será sancionado con una multa de entre uno y diez salarios base.

**ARTÍCULO 19.- Sanciones relativas a la venta en vías públicas y sitios públicos**

Quien venda bebidas con contenido alcohólico en las vías públicas y sitios públicos, casas de habitación y en aquellos otros lugares donde se desarrollan actividades deportivas, mientras se efectúa el espectáculo, recibirán sanción de entre diez y treinta días multa.

**ARTÍCULO 20.- Sanciones relativas al consumo en vía pública y sitios públicos**

Será sancionada con una multa de medio salario base, la persona que sea sorprendida consumiendo bebidas con contenido alcohólico en vía pública y en los sitios públicos determinados por la municipalidad.

En estos casos, la fuerza pública, la policía municipal y los inspectores municipales deberán decomisar el producto y levantar el parte correspondiente.

**ARTÍCULO 21.- Sanciones relativas a la venta ilegal**

Quien comercialice bebidas con contenido alcohólico, sin contar con una licencia vigente y expedida por la municipalidad respectiva, recibirá una sanción de entre treinta y sesenta días multa, sin perjuicio del decomiso de los productos, los cuales serán entregados por el ente a los tribunales de justicia.

**ARTÍCULO 22.- Sanciones relativas a ventas prohibidas**

Quien expendo o facilite, a título oneroso o gratuito, bebidas con contenido alcohólico a menores de edad o a personas con evidentes limitaciones cognitivas y volitivas, recibirá sanción de seis meses a tres años de prisión y se ordenará el cierre del establecimiento.

**ARTÍCULO 23.- Reincidencia**

Si hay reincidencia en las conductas establecidas en los artículos 14, 16 y 18 de esta ley, la municipalidad respectiva ordenará el procedimiento administrativo correspondiente, de acuerdo con el Código Municipal y la Ley General de la Administración Pública, con el fin de proceder a cancelar la licencia otorgada, sin perjuicio de las demás responsabilidades civiles y penales del caso.

**ARTÍCULO 24.- Destino de las multas**

Lo recaudado por concepto de multas ingresará a las arcas municipales.

## CAPÍTULO V

### COMPETENCIAS MUNICIPALES

#### ARTÍCULO 25.- Responsabilidad de las municipalidades

Las municipalidades serán las responsables de velar por el cumplimiento de esta ley.

Cuando a un establecimiento poseedor de licencia clase E le sea cancelada la licencia de comercialización de bebidas alcohólicas, la municipalidad respectiva lo comunicará al ICT para lo que proceda. De esta comunicación se dará traslado al interesado para que pueda ejercer su defensa ante las instancias correspondientes.

El alcalde de cada municipalidad designará el órgano respectivo que se encargará de sustanciar el procedimiento administrativo y recomendar lo pertinente al alcalde, que resolverá en primera instancia.

En materia recursiva, contra esta resolución se estará a las disposiciones ordinarias que establezca el Código Municipal.

#### ARTÍCULO 26.- Regulación

Cada municipalidad tendrá la facultad de regular la comercialización de bebidas alcohólicas y consumo de licor, los días que se celebren actos cívicos, desfiles u otras actividades cantonales, en la ruta asignada y podrá delimitar el radio de acción.

## CAPÍTULO VI

### MODIFICACIONES DE OTRAS LEYES

#### ARTÍCULO 27.- Modificación de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores

Reformáanse el artículo 37 y el artículo 40, de la Ley N.º 10, Ley Sobre Venta de Licores, de 7 de octubre de 1936. Los textos dirán:

“Artículo 37.-

El impuesto sobre los licores nacionales será del diez por ciento (10%) sobre el precio de la venta del productor, excluido el correspondiente impuesto de ventas. Asimismo, los licores y las cervezas extranjeros pagarán por concepto de impuesto el diez por ciento (10%) sobre el costo total de importación.”

“Artículo 40.- Del total recibido por el Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM), de acuerdo con los artículos anteriores, corresponde a



este un cincuenta por ciento (50%) para los fines del inciso a) del artículo 30 de su ley constitutiva; el otro cincuenta por ciento (50%) se distribuirá entre las municipalidades del país, acreditándole a cada una lo que le corresponde en una cuenta especial, de acuerdo con los siguientes criterios:

Tratándose de los licores a que se refieren los artículos 38 y 39, deberá acreditarse un cincuenta por ciento (50%) a todas las municipalidades en proporción a la población de cada cantón, de conformidad con el informe dado por la Dirección General de Estadística y Censos, de fecha más próxima al 1º de enero de cada año. El cincuenta por ciento (50%) restante será distribuido a las siguientes instituciones, en los porcentajes que se señalan a continuación:

Cuarenta por ciento (40%) a la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL).  
Diez por ciento (10%) a la Asociación Nacional de Alcaldías e Intendencias (ANAI).

Diez por ciento (10%) a la Red de Mujeres Municipalistas (Recomm).

Cuarenta por ciento (40%) al Instituto de Formación y Capacitación Municipal y Desarrollo Local de la Universidad Estatal a Distancia, el cual se destinará exclusivamente a capacitación.

En caso de inactividad o disolución de alguna de las entidades señaladas, el monto correspondiente se distribuirá en partes iguales para cada institución de las que se encuentren en funcionamiento”.

## **ARTÍCULO 28.- Reforma del Código Penal**

Modifícase el inciso 4) del artículo 188 bis de la Ley N.º 4573, Código Penal, de 4 de mayo de 1970, y sus reformas. El texto dirá:

### “Artículo 188 bis.-

[ ...]

Expendio o procuración de bebidas alcohólicas y tabaco a menores o incapaces.

- 4) Se impondrá una pena de seis meses a tres años de prisión al dueño o encargado de un establecimiento comercial que sirva o expendá bebidas alcohólicas o tabaco a menores o incapaces.”

## **CAPÍTULO VII**

### **DEROGACIONES**

#### **ARTÍCULO 29.- Derogaciones de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores**

Deróganse de la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores, de 7 de octubre de 1936, y sus reformas, los siguientes artículos: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 42, 43, 44, 45, 45-A y 46”.

## **CAPÍTULO VIII**

### **DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

#### **TRANSITORIO I.-**

Los titulares de patentes de licores adquiridas mediante la Ley N.º 10, Ley sobre Venta de Licores, de 7 de octubre de 1936, mantendrán sus derechos pero deberán ajustarse a lo establecido en esta ley en todas las demás regulaciones. Para efectos de pago de los derechos a cancelar a la municipalidad deberán ajustarse a la categoría que corresponda, conforme a la actividad desarrollada en su establecimiento; para ello, dispondrán de un plazo de ciento ochenta días naturales para apersonarse a la municipalidad a realizar los trámites respectivos, sin perjuicio de recibir una nueva categorización de oficio.

#### **TRANSITORIO II.-**

Las municipalidades emitirán y publicarán el reglamento de esta ley en un plazo de tres meses. Mientras se emite la reglamentación respectiva en cada cantón, las municipalidades aplicarán lo establecido en la presente ley, en el Código Municipal y en el plan regulador, en caso de que exista.

#### **TRANSITORIO III.-**

En el tanto se elabore y apruebe la nueva reglamentación de la presente ley se mantendrá en vigencia el Reglamento sobre Regulación y Control de la Propaganda de Bebidas Alcohólicas vigente, Decreto Ejecutivo N.º 4048.

Rige a partir de su publicación.

**DADO EN LA SALA DE SESIONES DE LA COMISIÓN DE CONSULTAS DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, EL DÍA DIECIOCHO DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL DOCE.**

Carlos Góngora Fuentes  
**Presidente**

Néstor Manrique Oviedo Guzmán  
**Secretario**

Luis Gerardo Villanueva Monge

Fabio Molina Rojas

Luis Fishman Zonzinski

**Diputados**